

PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
O NAZWIE
„HUCZWICE 1/2019”,
TERENU POŁOŻONEGO
W GMINIE BALIGRÓD

Zespół autorski:
mgr inż. Anna Hawaj
mgr Alicja Janiczek
mgr inż. Justyna Sieniawska

KROSNO
marzec 2021 r.

1. Cel i zakres opracowania, podstawa prawna oraz metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko.....	4
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1. Analiza czy projekt Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baligród w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.....	12
2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych	14
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu	15
4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego projektem Planu	22
5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych	27
5.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenów objętych projektem Planu wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych	27
5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną.....	30
5.3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe	30
5.4. Ocena wpływu realizacji projektu Planu na cele środowiskowe.....	30
5.5. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW	32
5.6. Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania	32
6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotycząca obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody	34
6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku <i>o ochronie przyrody</i>	35
6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001 jego integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000).....	37
6.3. Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy... ..	45
6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, dla którego ustanowiono plan ochrony w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego obszaru.	46

6.5. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korytarz ekologiczny Rzeki San oraz korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu pt.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005)	54
7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu.	56
8. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz normy ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym.	59
9. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Planu i dotrzymanie norm w tym zakresie	65
10. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na krajobraz, czyli postrzegane przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub też działalności człowieka.....	66
11. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu	67
12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	68
13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu	70
14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	70
15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	71
16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	71
17. Wnioski	71
18. Wykorzystane materiały	73

1. Cel i zakres opracowania, podstawa prawna oraz metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi realizację obowiązku określonego w art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. 2020 r. poz. 283 z późn.zm). Prognoza jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tj. postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów miejscowych i ich zmian zgodnie z art. 46 i art. 50 cytowanej ustawy. Ponadto, zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 293z późn.zm.), prognoza stanowi niezbędny element materiałów planistycznych warunkujących uchwalenie planu.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest ocena oddziaływania na środowisko ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Huczvice 1/2019” terenu położonego w gminie Baligród, w miejscowości Huczvice zwanego w dalszej części opracowania projektem Planu.

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zakres merytoryczny prognozy został zgodnie z art. 53 ww. ustawy uzgodniony z właściwymi organami, określonymi zapisami art. 57 i art. 58. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko jest zgodny z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawionym w piśmie z dnia 11 grudnia 2019 r., znak pisma: WOOS.411.1.155.2019.AP.4 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla powiatu bieszczadzkiego i leskiego w Ustrzykach Dolnych nie wniósł odpowiedzi na skierowany do niego wniosek dotyczący uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy.

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska, określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia, zagospodarowania terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko.

Niniejsza prognoza zawiera część opisową i graficzną. Część opisowa prognozy obejmuje analizę i ocenę wszystkich elementów środowiska tj.: powietrza, powierzchni ziemi łącznie z glebą, wód powierzchniowych i podziemnych, klimatu, świata roślin i zwierząt, bioróżnorodności, dziedzictwa kulturowego, krajobrazu we wzajemnym ich powiązaniu z uwzględnieniem stanu środowiska obszaru opracowania. Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Planu,
- teren zostanie zagospodarowany zgodnie z ustaleniami projektu Planu,
- stanem docelowym będzie hipotetyczny stan środowiska po zrealizowaniu ustaleń określonych w projekcie Planu.

Analizami objęto obszar wskazany w projekcie Planu wraz z obszarami sąsiednimi.

Część opisowa obejmuje również identyfikację, analizę i ocenę wpływu projektowanych zmian zagospodarowania (możliwych oddziaływań generowanych w wyniku ich wprowadzenia) na obszary chronione z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2020 poz. 55 z późn.zm.) obszar Natura 2000 Bieszczady PLC180001 oraz Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy. Analizowano również m.in. oddziaływania

generowane ustaleniami projektu Planu na korytarz ekologiczny rzeki San oraz korytarz migracji dużych ssaków. Ponadto, przeanalizowano i oceniono skutki realizacji ustaleń projektu Planu pod kątem zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w Standardowym Formularzu Danych dla obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk. Przyjęte metody opracowania prognozy wynikały ze specyfiki dokumentu jakim jest projekt Planu. Prognozę oddziaływania na środowisko projektu Planu wykonano w oparciu o dostępne materiały, publikacje mapowe, literaturę oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi omawianego terenu.

Załącznik graficzny do prognozy został opracowany w skali projektu Planu, po czym został zmniejszony z zachowaniem wszystkich elementów projektu Planu.

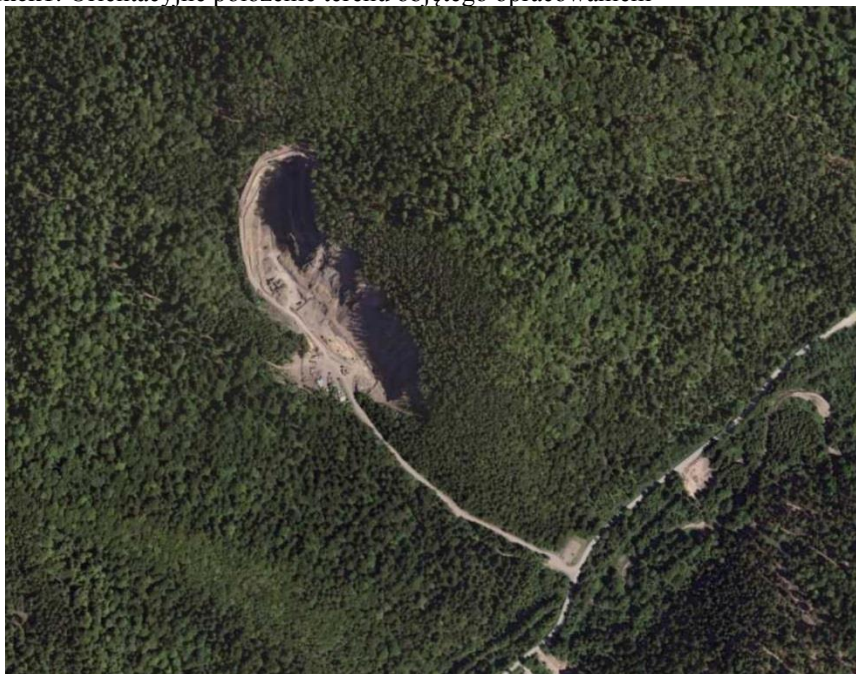
Ze względu na jasny i czytelny sposób opracowania niniejszej prognozy bez użycia sformułowań specjalistycznych oraz stosunkowo niewielką objętość opracowanego dokumentu odstąpiono od sporządzenia streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Obszar objęty ustaleniami projektu Planu znajduje się w gminie Baligród, powiat leski, województwo podkarpackie. Obszar ten położony jest na gruntach wsi Huczvice. Projekt Planu obejmuje część działek ewidencyjnych nr 182 i 183, na których zlokalizowany jest istniejący kamieniołom wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz tereny leśne.

Orientacyjne położenie terenu objętego opracowaniem przedstawia poniższy rysunek.

Rysunek1. Orientacyjne położenie terenu objętego opracowaniem



Źródło: www.geoportal.gov.pl

Projekt Planu obejmuje w całości obszar górniczy „Huczvice 1” o powierzchni 2,9905 ha (użytki K) oraz nowe tereny o powierzchni 3,6795 ha (użytki Ls – 2,6890 ha i N- 0,9905 ha) a także tereny położone na południowy- zachód od tego obszaru o powierzchni 1,0935 ha

stanowiące (użytki K) - są to tereny przekształcone w latach 1998-2003 działalnością górniczą, niezbędne tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej.

W granicach projektu Planu znajdują się użytki leśne oznaczone symbolem Ls, gdzie w latach 2004-2019 zlokalizowano drogę dojazdową do sąsiednich użytków leśnych, które wykorzystywano jako drogi dojazdowe do poszczególnych poziomów eksploatacyjnych. Drogi te znajdują się w północno- zachodniej oraz południowej części obszaru zmiany.

Dojazd do obszaru objętego projektem Planu odbywa się poprzez istniejącą drogę publiczną wojewódzką nr 893 relacji: Hoczew - Cisna oraz drogę wewnętrzną dojazdową bezpośrednio do Kamieniołomu Huczvice.

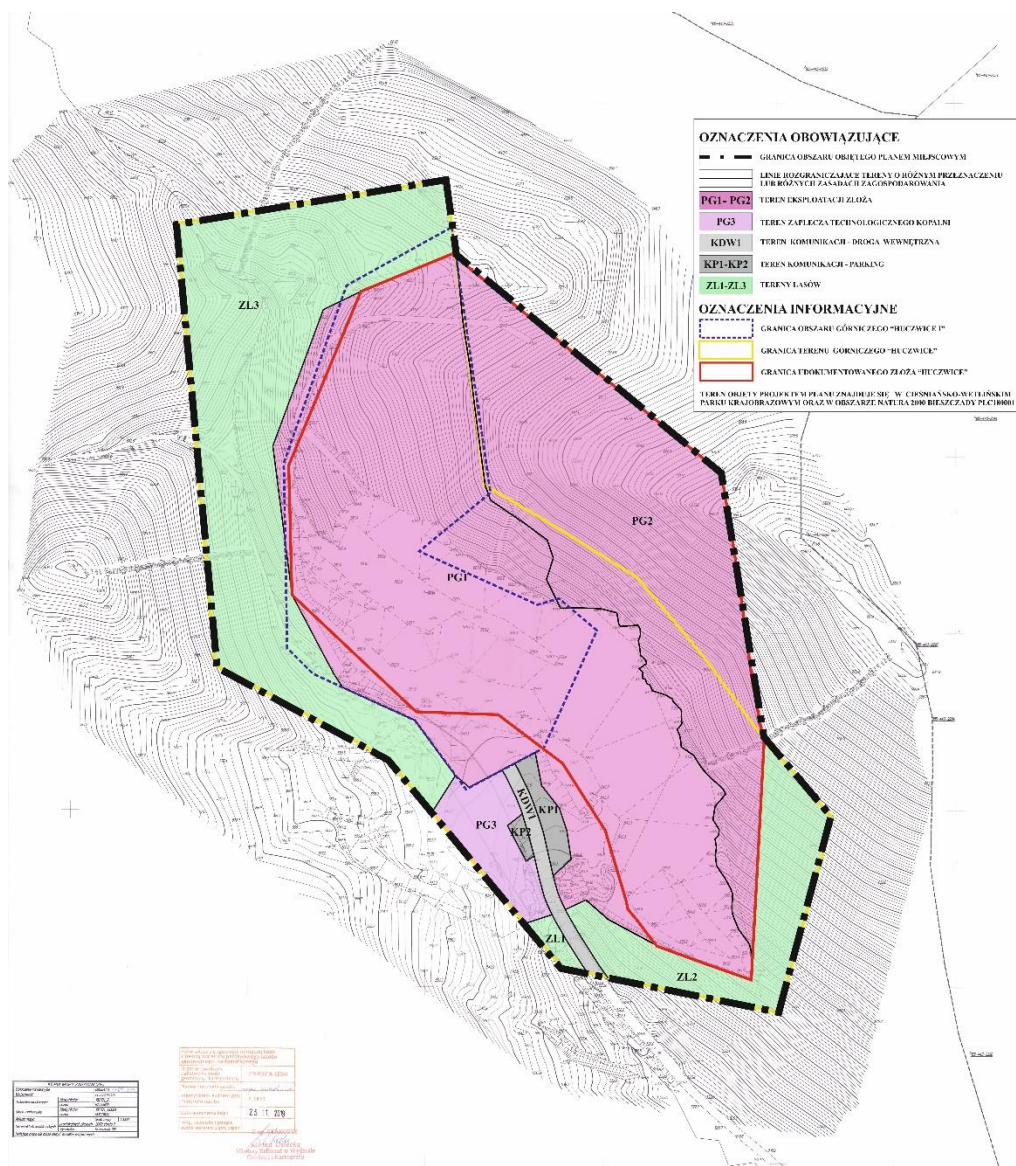
Celem ustaleń projektu Planu jest wskazanie obszarów, na których możliwa będzie dalsza działalność polegająca na wydobywaniu metodą odkrywkową złoża piaskowców lgockich „Huczvice”. Eksploatacja kruszywa ze złoża będzie stanowić kontynuację prowadzonej od kilkudziesięciu lat działalności górniczej w gminie Baligród.

Obszar objęty ustaleniami projektu Planu znajduje się w obrębie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Uchwała NRXLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1945 ze zm.), dla którego ustanowiono plan ochrony na mocy rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 70, poz.766).

Obszar objęty ustaleniami projektu Planu znajduje się ponadto w granicach Obszaru Natura 2000 – Bieszczady (PLC180001) (obszar specjalnej ochrony ptaków i specjalny obszar ochrony siedlisk) wyznaczonego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 2004, Nr 229, poz. 2113, z późn. zm.), zmienionego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 2011.02.19).

Projekt Planu obejmuje obszar o powierzchni 10,32ha, w granicach wskazanych na rysunku planu, zgodnych z załącznikiem graficznym nr 1 do Uchwały nr XI.51.2019 Rady Gminy w Baligrodzie z dnia 10 lipca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Huczvice 1/2019” terenu położonego w gminie Baligród.

Rysunek 2. Projektowane zagospodarowanie terenów



Przedmiotem ustaleń projektu Planu są następujące przeznaczenia terenów:

- 1) **tereny eksploatacji złożeń**, oznaczone na rysunku planu symbolem: **PG1 i PG2**;
- 2) **teren zaplecza technologicznego**, oznaczony na rysunku planu symbolem **PG3**;
- 3) teren komunikacji – drogi wewnętrznej, oznaczony na rysunku planu symbolem: **KDW1**;
- 4) **tereny komunikacji – parkingi**, oznaczone na rysunku planu symbolem: **KP1 i KP2**;
- 5) **tereny lasów**, oznaczone na rysunku planu symbolem **ZL1; ZL2 i ZL3**.

Na całym obszarze objętym projektem Planu:

„§3.1. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu wynikające z ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) dopuszcza się:
 - a) lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej pod warunkiem, że nie wykluczy to możliwości zagospodarowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem określonym w planie,
 - b) dojeżdżania i dojazdów niezbędne do obsługi eksploatacji złożeń z wykluczeniem obszarów ZL;
- 2) zabrania się lokalizowania obiektów budowlanych oraz obiektów infrastruktury technicznej, za wyjątkiem przeznaczonych do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, wydobywczych, przeróbczych i rekultywacyjnych na terenach zainwestowania z wykluczeniem obszarów ZL.

§4.1. Ustala się następujące zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) przy zagospodarowaniu obszaru objętego planem należy uwzględnić, zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały:
 - a) warunki i ograniczenia wynikające z położenia obszaru planu w granicach Ciśniańskiego-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego oraz planu ochrony,
 - b) warunki i ograniczenia wynikające z położenia obszaru planu w granicach Natura 2000 Bieszczady PLC180001,
 - c) zatwierdzone granice udokumentowanego złożeń piaskowców i łupków łgockich „Huczvice” w kategorii C1,
 - d) położenie w granicach obszaru górniczego „Huczvice I”,
 - e) położenie w granicach terenu górniczego „Huczvice”;
- 2) rekultywację w kierunku leśnym i geoturystycznym, po zakończeniu działalności wydobywczej;
- 3) zabrania się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których ocena oddziaływania na środowisko wykaże dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem przedsięwzięcia.

§5.1. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz obsługi komunikacyjnej:

- 1) dojazd do terenów objętych planem poprzez istniejący układ drogowy obejmujący drogę publiczną wojewódzką nr 893 oraz drogę wewnętrzną dojazdową zlokalizowaną poza granicami planu łączących się z drogą wewnętrzną, oznaczoną symbolem KDWI;
- 2) dopuszcza się remonty i przebudowę istniejącej drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDWI;
- 3) kierunek wywozu kruszywa z obszaru objętego planem przez istniejącą drogę oznaczoną symbolem KDWI, następnie przez jej przedłużenie poza granice planu i dalej włączenie do systemu dróg publicznych, tj. drogi publicznej wojewódzkiej nr 893.

§6.1. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

- 1) w zakresie gospodarki odpadami - gromadzenie odpadów komunalnych w szczelnych pojemnikach i usuwanie zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy Baligród;
- 2) w zakresie zaopatrzenia w wodę: z istniejących ujęć, dopuszcza się korekty przebiegu, przebudowę istniejących przyłączy oraz budowę nowych przyłączy i urządzeń

infrastruktury wodociągowej o przekroju nie mniejszym niż $\varnothing 65$, stosownie do szczegółowych rozwiązań technicznych, w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu;

- 3) *w zakresie odprowadzania ścieków bytowych: do szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków, dopuszcza się rozsączanie oczyszczonych ścieków bytowych;*
- 4) *w zakresie odprowadzania wód opadowo-roztopowych:*
 - a) *odprowadzenie wód opadowo-roztopowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową,*
 - b) *zabrania się odprowadzania do gruntu nieoczyszczonych wód opadowo-roztopowych z powierzchni szczelnych parkingów oraz terenu zaplecza technologicznego utwardzonych betonowymi prefabrykatami wibroprasowanymi narażonych na zanieczyszczenie, dopuszcza się odprowadzenie oczyszczonych wód opadowo-roztopowych z tych powierzchni w lokalne systemy otwarte,*
 - c) *dopuszcza się odprowadzanie niezanieczyszczonych wód opadowo-roztopowych na teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub rowów w granicach obszaru objętego planem;*
- 5) *w zakresie elektroenergetyki:*
 - a) *zaopatrzenie w energię elektryczną odbywać się będzie za pośrednictwem przyłącza do istniejącej sieci elektroenergetycznej linii średnich (15kV) i niskich napięć,*
 - b) *dopuszcza się korekty przebiegu, przebudowę istniejącego przyłącza oraz budowę nowych przyłączy urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej w zależności od potrzeb, w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu,*
 - c) *linie elektroenergetyczne prowadzić wyłącznie jako kablowe naziemne, nadziemne lub podziemne.*

§7. *Tereny, dla których plan ustala nowe przeznaczenie, utrzymuje się w dotychczasowym użytkowaniu, do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.*

§8. *Ustala się stawkę procentową od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 15%.”*

Projekt Planu zawiera również ustalenia szczegółowe, dotyczące wyznaczonych terenów. Zgodnie z zapisami projektu Planu:

„ §9.1. Wyznacza się **tereny eksploatacji złoże** o powierzchni 6,94 ha oznaczone na rysunku planu symbolem **PG1** o powierzchni 4,53 ha z przeznaczeniem pod kontynuację prowadzonej eksploatacji złoże do wyczerpania jego zasobów i **PG2** o powierzchni 2,405 ha z przeznaczeniem pod eksploatację złoże do wyczerpania jego zasobów.

2. *W liniach rozgraniczających w/w terenów dopuszcza się:*

- 1) *lokalizację wiat oraz urządzeń niezbędnych do prowadzenia działalności górniczej, przeróbczej i rekultywacyjnej;*
- 2) *lokalizację placów składowo - załadunkowych kruszywa;*
- 3) *składowanie nakładu wydobywczego na zwałowiskach wewnętrznych i jego ewentualne wykorzystanie do prac rekultywacyjnych;*
- 4) *wydzielanie obszaru prowadzonych prac eksploatacyjnych na terenach eksploatacji złoże niezbędne dla częściowego wyłączenia spod eksploatacji górniczej terenów wyeksploatowanych celem bieżącego prowadzenia na nich prac rekultywacyjnych.*

3. *PG1 zagospodarować jako jeden teren.*

4. *PG2 zagospodarować jako jeden teren.*

5. *Ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:*

- 1) *maksymalna wysokość (najwyższej kalenicy) wiat– nie więcej niż 7,0 m;*

- 2) dachy – jednospadowe, dwuspadowe, wielospadowe, o kącie nachylenia połaci do 45°, dopuszcza się dachy płaskie;

6. Prowadzona działalność nie może powodować pogorszenia stanu środowiska poza granice terenów objętych planem.

7. Eksploatację należy prowadzić zgodnie z koncesją, projektem zagospodarowania złoża i planem ruchu zakładu górniczego.

§10.1. Wyznacza się **teren zaplecza technologicznego** o powierzchni 0,265 ha oznaczony na rysunku planu symbolem **PG3**.

2. W liniach rozgraniczających w/w terenie:

- 1) ustala się przeznaczenie terenu pod zaplecze administracyjno-socjalne oraz technologiczno-produkcyjne;
- 2) utrzymuje się istniejące tymczasowe obiekty budowlane z możliwością przebudowy, rozbudowy, do czasu zakończenia rekultywacji terenów oznaczonych symbolem PG1 i PG2;
- 3) dopuszcza się:
 - a) lokalizację wiat i tymczasowych obiektów budowlanych związanych z obsługą maszyn i urządzeń, oraz prowadzeniem eksploatacji lub rekultywacji złoża na terenach oznaczonym symbolem PG1 i PG2,
 - b) lokalizację placów składowo-załadunkowych kruszywa.

3. PG3 zagospodarować jako jeden teren.

4. Ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:

- 1) maksymalna wysokość (najwyższej kalenicy) tymczasowych obiektów budowlanych związanych z obsługą maszyn i urządzeń prowadzących eksploatację złoża – nie więcej niż 10,0m, wiat – nie więcej niż 7,0m;
- 2) dachy – jednospadowe, dwuspadowe, wielospadowe, o kącie nachylenia połaci do 45°, dopuszcza się dachy płaskie;
- 3) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 10% powierzchni PG3;
- 4) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni PG3 nie może przekroczyć 85%.

5. Prowadzona działalność nie może powodować pogorszenia stanu środowiska poza granice terenu objętego planem.

6. Dopuszcza się zabudowę okresowego potoku „bez nazwy” w formie rurociągu Ø 300.

§11.1. Wyznacza się teren komunikacji - **drogi wewnętrznej** o powierzchni 0,10 ha oznaczony na rysunku planu symbolem **KDW1**, istniejącej, utwardzonej o szerokości w liniach rozgraniczających – 8,0m i szerokości jezdni minimum 4,5m.

2. W liniach rozgraniczających w/w terenie:

- 1) dopuszcza się:
 - a) remonty, przebudowę oraz przebieg nowej sieci infrastruktury technicznej podziemnej poza pasem jezdni, bez naruszania elementów technicznych drogi,
 - b) realizację zjazdów indywidualnych do terenów zainwestowania;
- 2) zakazuje się lokalizowania obiektów **budowlanych** i urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogą lub potrzebami ruchu drogowego.

§12.1. Wyznacza się tereny komunikacji - **parkingi** o powierzchni 0,09 ha oznaczone na rysunku planu symbolem: **KP1** o powierzchni 0,07 ha i **KP2** o powierzchni 0,02 ha.

2. W liniach rozgraniczających w/w terenów:

- 1) dopuszcza się:

- a) lokalizację placu manewrowego dla samochodów technologicznych,
 - b) lokalizację zieleni urządzonej i elementów małej architektury;
 - 2) zakazuje się lokalizowania obiektów i urządzeń niezwiązanych z obsługą ruchu.
- 3 W liniach rozgraniczających KP2 dopuszcza się zabudowę okresowego potoku „bez nazwy” w formie rurociągu Ø 300.

§13.1. Wyznacza się **tereny lasów** o powierzchni 2,74 ha oznaczone na rysunku planu symbolem **ZL1** o powierzchni 0,04 ha; **ZL2** o powierzchni 0,63 ha; **ZL3** o powierzchni 2,22 ha.

2. W liniach rozgraniczających w/w terenów:

- 1) dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury turystycznej na przykład w postaci ścieżek i szlaków pieszych, rowerowych;
- 2) zakazuje się:
 - c) zabudowy za wyjątkiem obiektów budowlanych dla potrzeb gospodarki leśnej,
 - d) stosowania rębni zupełnej”.

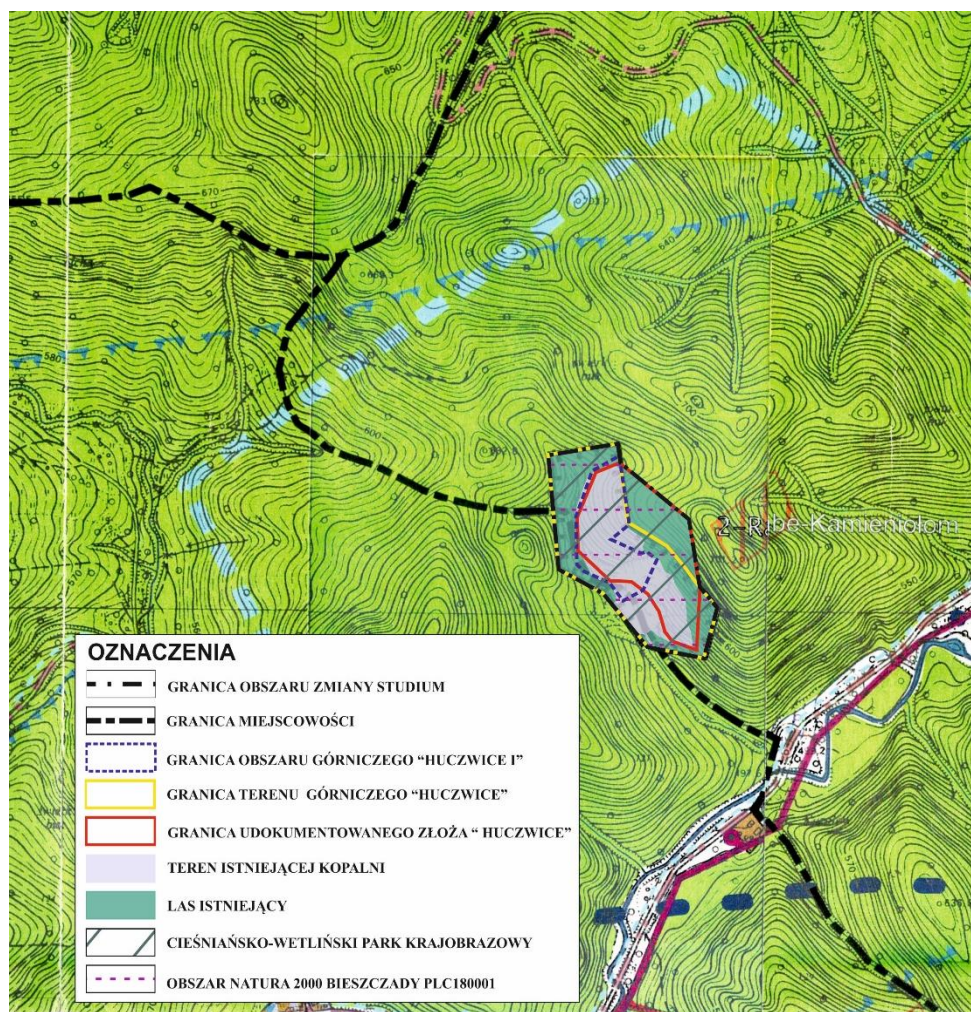
Ponadto projekt Planu jest powiązany ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród z późn. zm., które zostało uchwalone Uchwałą Nr XXXIII/223/02 Rady Gminy w Baligrodzie dnia 7 października 2002 r. na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 1999r., Nr 15 poz.139 z późn. zm.). Studium to na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 293 z późn.zm.) jest dokumentem obowiązującym. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baligród zawiera szereg ogólnych analiz dotyczących: problemów i szans rozwoju gminy, uwarunkowań rozwoju ich syntezy, struktury funkcjonalno – przestrzennej gminy Baligród, kierunków ochrony wartości i zasobów środowiska przyrodniczego, kierunków i zasad ochrony dóbr kultury i krajobrazu, kierunków rozwoju rolnictwa i leśnictwa, kierunków rozwoju i zasad gospodarki przestrzennej dotyczących obszarów zainwestowania, kierunków rozwoju komunikacji, kierunków rozwoju infrastruktury technicznej, prognozy procesu demograficznego i jej konsekwencji dla rozwoju i kształtowania polityki przestrzennej oraz polityki przestrzennej na obszarze gminy oraz instrumentów jej realizacji.

Prognoza oddziaływania na środowisko do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród nie była opracowywana, ponieważ nie było takich wymogów prawnych. Została opracowana do Zmiany nr 1/2019 Studium i dotyczyła ona obszaru tożsamego z obszarem objętym projektem Planu. Zmiana ta wynikała m.in. z konieczności wprowadzenia do studium udokumentowanego, zatwierdzonego złoża piaskowców Igockich „Huczvice” (zatwierdzone zasoby geologiczne złóż piaskowców i łupków Igockich ze złoża „Huczvice” w kategorii C1, zatwierdzone przez Marszałka Województwa Podkarpackiego decyzją z dnia 20. 12. 2012 r. znak: OS-IV.7427.29.2012.AR wg Dodatku nr 2 do dokumentacji geologicznej złoża Huczvice).

2.1. Analiza czy projekt Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Baligród w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.

W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród z późniejszą zmianą, określono politykę przestrzenną oraz wskazano kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego i główne założenia planistyczne służące zarówno ochronie jak i wykorzystaniu walorów środowiska przyrodniczego gminy. Przebiegi powiązań przyrodniczych oraz ciągi ekologiczne w obowiązującym Studium nie były wyznaczane. Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego sporządzone do Zmiany Nr 1/2019 Studium wskazują na występowanie zatwierdzonych zasobów geologicznych złóż piaskowców i łupków lgockich ze złoża „Huczvice” w kategorii C1, zatwierdzonych przez Marszałka Województwa Podkarpackiego decyzją z dnia 20. 12. 2012 r. znak: OS-IV.7427.29.2012.AR wg Dodatku nr 2 do dokumentacji geologicznej złoża Huczvice. Zasoby bilansowane kopaliny wg stanu na dzień 31.12. 2011 r. wynoszą 8492,21 tys Mg. Ponadto, zgodnie z uwarunkowaniami, na obszarze objętym ustaleniami projektu Planu, zlokalizowany jest obszar górniczy „Huczvice I” i teren górniczy „Huczvice” ustanowiony decyzją Marszałka Województwa Podkarpackiego Nr RŚ-IV.7512.128/08. z dnia 23.06.2008.

Rysunek 3. Fragment rysunku Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród



Ponadto, kierunki i działania w zakresie ochrony środowiska określone w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród wskazują, że „eksploatacja surowców mineralnych w obrębie gminy wymaga uporządkowania i nadzoru, obszary poeksploatacyjne rekultywacji i zagospodarowania. Niedopuszczalna jest dorywcza eksploatacja kopalin systemem gospodarczym (bez usankcjonowania prawnego). Prowadzi ona zawsze do dewastacji terenu i powstawania wyrobisk, które niezrekultywowane i niezagospodarowane przez wiele lat są nieużytkami i często stają się dzikimi śmietniskami”.

Projekt Planu zawiera ustalenia w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, zasad scalenia i podziału nieruchomości, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej zgodnych z obecnymi regulacjami prawnymi.

Ustalone w projekcie Planu zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu :

- a) „warunki i ograniczenia wynikające z położenia obszaru planu w granicach Cieśniańsko-Wetlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- b) warunki i ograniczenia wynikające z położenia obszaru planu w granicach Natura 2000 Bieszczady PLC180001
- c) zatwierdzone zasoby geologiczne złóż piaskowców i łupków lgockich ze złoża „Huczvice” w kategorii C1,
- d) położenie w granicach obszaru górniczego „Huczvice I”,
- e) położenie w granicach terenu górniczego „Huczvice”;

Ponadto w granicach całego obszaru objętego planem zabrania się:

- a) realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których ocena oddziaływania na środowisko wykaze dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem przedsięwzięcia,

Jak wynika z analizy, projekt Planu nie wpłynie znacząco na uwarunkowania przyrodnicze, walory krajobrazowe i nie będzie sprzeczny z ustaleniami określonymi w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród. Ponadto, projekt Planu sporządzony jest zgodnie z art. 15 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* i nie naruszy ustaleń Studium, nie zakłóci ładu i kompozycji przestrzennej obszaru objętego projektem Planu jak i terenu otaczającego ten obszar, zachowując jednocześnie równowagę przyrodniczą oraz trwałość podstawowych procesów przyrodniczych.

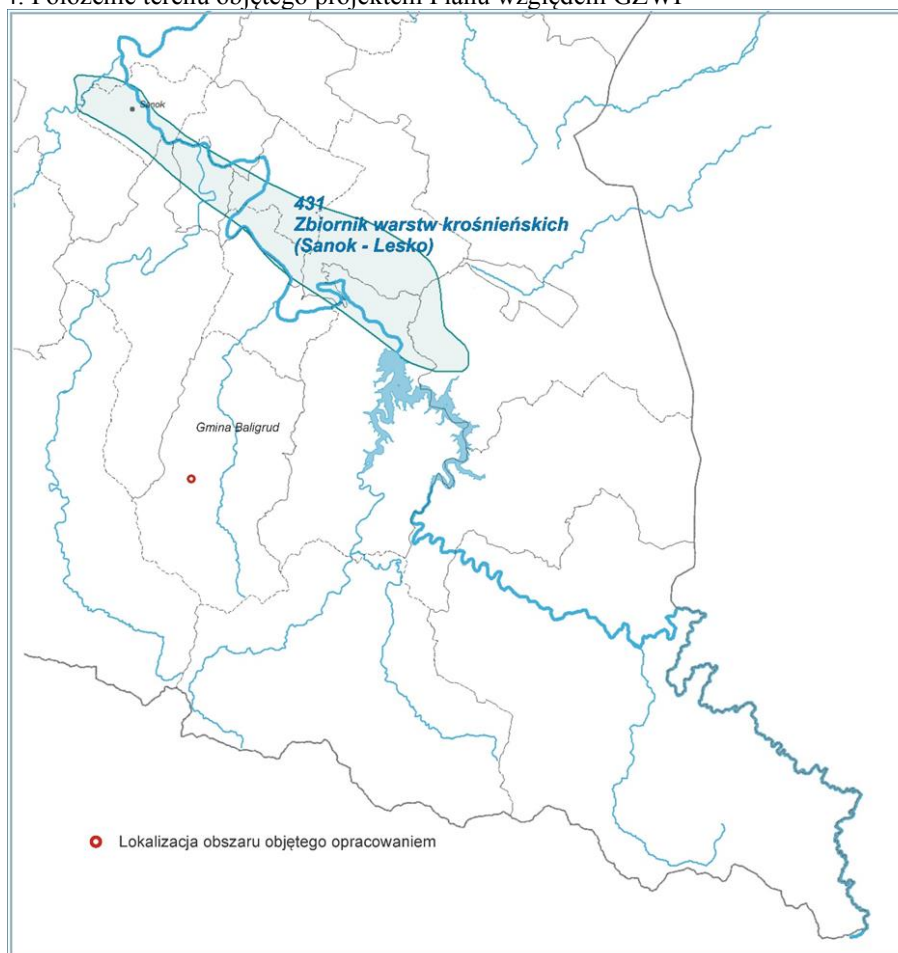
Projekt Planu uwzględni zalecenia i nakazy dotyczące ochrony środowiska, zasad kształtowania krajobrazu oraz realizacji celów społecznych, które są zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym które zostało wykonane na potrzeby Zmiany Nr 1/2019 Studium Uwarunkowań I Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród oraz na potrzeby Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Huczvice 1/2019” terenu położonego w Gminie Baligród.

2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Planu względem:

- terenów szczególnego zagrożenia powodzią - tereny objęte opracowaniem znajdują się poza terenami narażonymi na występowanie wód powodziowych;
- ujęć wody i ich stref ochronnych –w pobliżu wyrobiska górniczego nie występują gospodarce ujęcia wód podziemnych. Kopalnia posiada własne ujęcie wód powierzchniowych zlokalizowane w km 1 + 662 bezimiennego potoku lewostronnego dopływu potoku Rabańskiego. Pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody powierzchniowej udzielono na okres do dnia 11.04.2036 r.
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych - tereny objęte opracowaniem znajdują się poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych - położony w odległości około 16 km na północny-wschód (rysunek 4).

Rysunek 4. Położenie terenu objętego projektem Planu względem GZWP



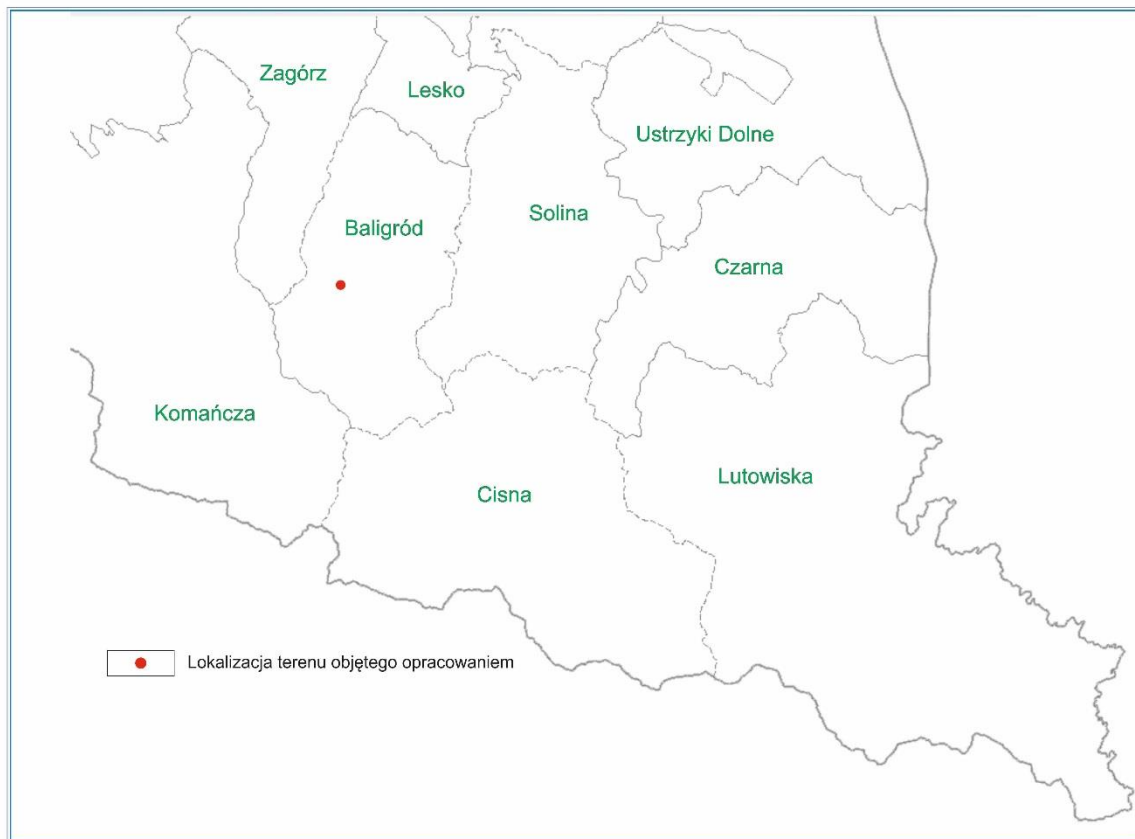
Źródło: psh.gov.pl

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu

Położenie i charakterystyka terenu

Administracyjnie teren objęty opracowaniem położony jest w miejscowości Huczvice w gminie Baligród. Obszar występowania złoża zaliczany jest do fałdów dukielskich jednostki Dukielskiej na pograniczu z Centralnym synklinorium karpackiej jednostki Śląskiej, która stanowi wielką jednostkę tektoniczną obejmującą wschodnią część Karpat Fliszowych

Rysunek 5. Orientacyjne położenie terenu objętego projektem Planu względem gmin sąsiednich.



Źródło: opracowanie własne

Zgodnie z regionalizacją fizyczno-geograficzną opracowaną przez J. Kondrackiego, obszar objęty opracowaniem położony jest w zasięgu mezoregionu Bieszczady Zachodnie 522.12. Bieszczady Zachodnie (522.12) są częścią Beskidów Wschodnich położoną między Przełęczą Łupkowską (ok. 640 m) i doliną Osławy na zachodzie a Przełęczą Użocką (852 m) i źródłami Sanu na granicy Ukrainy, gdzie rozciągają się Bieszczady Wschodnie po Przełęcz Wyszowską (933 m) oraz doliny: Mizunki (dopływ Swicy-Dniestru) i Riki (dopływ Cisy). Od północnego-wschodu sąsiadują z niższymi Górami Sanocko-Turczańskimi.

Rysunek 6. Tereny objęte projektem Planu



Geologia i złoża kopalin

Według Projektu zagospodarowania złoża piaskowców i łupków lgockich „Huczvice”, obszar objęty projektem Planu znajduje się w Karpatach fliszowych w łusce Bystrego. W budowie tej jednostki najstarszymi utworami są kredowe warstwy lgockie dolne i górne. Nad warstwami lgockimi zalegają łupki godulskie, piaskowce istebniańskie dolne facji inceramowej, piaskowce

istebniańskie dolne, łupki istebniańskie górne oraz warstwy manilitowe. Wychodnie warstw lgockich występujących na terenie objętym opracowaniem zostały podzielone na dwa ogniwa litostratygraficzne. Niższe ogniwo to kompleks piaskowców przeważnie gruboławicowych, zwięzłych, krzemionkowych, a w części spągowej także wapnistych.

Zgodnie z „Dokumentacją dla potrzeb Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród i prognozy oddziaływania na środowisko”, w przyjętym podziale geologicznym, Bieszczady leżą w obrębie Karpat Zewnętrznych. Karpaty Zewnętrzne zbudowane są z utworów formacji fliszowej, które osadzały się w okresie kredowo – paleogeńskim. Typowymi cechami osadów fliszowych jest ich miąższość oraz wzajemne przekładanie się zespołów piaskowców (piaskowce i zlepieńce) i ilastych (łupki, mułowce). Obszar występowania złoże "Huczvice" zaliczany jest do fałdów dukielskich jednostki Dukielskiej na pograniczu z Centralnym synklinorium karpackiej jednostki Śląskiej, która stanowi wielką jednostkę tektoniczną obejmującą wschodnią część Karpat Fliszowych.

Złoże położone jest na kontakcie strefy przeddukielskiej z centralnym synklinorium karpackim jednostki śląskiej w obrębie Łuski Bystrego, stanowiącej maksymalne wypiętrzenie strefy przeddukielskiej. Łuska Bystrego jest skomplikowaną strukturą tektoniczną z licznymi nieciągłościami, wstecznie obaloną, na którą nasunięte są od południowego zachodu warstwy menilitowe przechodzące w warstwy hieroglifowe aż do warstw krośnieńskich. Skomplikowaną budowę Łuski Bystrego i tym samym rejonu złoże reprezentują kredowe utwory piaskowcowo łupkowe w różnych frakcjach od warstw cieszyńskich dolnych przez warstwy grodziskie i lgockie aż po piaskowce i zlepieńce warstw istebniańskich dolnych kredy górnej. Wypiętrzone osady kredowe okalają trzeciorzędowe osady warstw istebniańskich górnych oraz łupków brunatnych warstw menilitowych.

W warstwach lgockich (alb, cenoman), ze względu na zróżnicowanie litologiczne wyróżnia się dwa ogniwa litostratygraficzne – warstwy lgockie dolne i górne. Warstwy lgockie dolne reprezentowane są przez około 90 metrowy kompleks gruboławicowych warstw kwarcytowych piaskowców z przeławiczeniami łupków i piaskowców kwarcytowych. Kompleks naprzemianległych cienko i średnio ławicowych piaskowców i łupków o miąższości około 80 metrów zaliczany jest do warstw lgockich górnych. Kontakt przedmiotowych warstw ma charakter tektoniczny.

Udokumentowany obszar złoże "Huczvice" obejmuje warstwy lgockie górne, które występują w obalonym fałdzie, zapadającym w kierunku północno – wschodnim pod kątem 30 – 50°.

Kompleks piaskowcowo-łupkowych warstw lgockich zbudowany jest z cienko i średnio ławicowych warstw piaskowcowych najczęściej od 0,4 do 1,9 m silnie spękanych, w obrębie których występują cienkoławicowe wkładki łupka o zmiennej miąższości, od kilku do kilkunastu centymetrów oraz kompleksy łupkowe o miąższości do 0,5 m.

Piaskowce są drobnoziarniste sporadycznie przechodzące w średnioziarniste barwy żółto szarej do ciemno szarej, z ciemniejszymi laminami, wietrzejące na szaro żółte. Występujące piaskowce posiadają spoiwo kwarcytowe, są bardzo zwięzłe i twarde. W piaskowcach przeważa warstwowanie frakcjonalne – grubsze ziarna spotyka się w części spągowej ławicy. Głównym składnikiem piaskowców są ziarna kwarcu oraz naloty pirytowe powodujące brunatne i ciemnobrązowe naloty na ociosach skalnych. Łupki występujące w złoże są piaszczyste, ciemnobrunatne, oliwkowoczarne do szarych, lokalnie ilaste o spoiwie ilastokrzemionkowym. Procentowy udział pakietów łupkowych, w obrębie udokumentowanej serii złożowej, wynosi średnio 18,1 %. W części zachodniej złoże występują liczne przeławiczenia kwarcytowych łupków czerwonych. Złoże wykazuje rozciągłość około 330°–350° i zapada pod kątem od 35° do 45°, nie wykazując w granicach udokumentowania znacznych zaburzeń tektonicznych i stanowi nachylone skrzydło ściętej łuski tektonicznej wchodzącej w skład skrzydła antykliny lub wyniesionego zrębu tektonicznego.

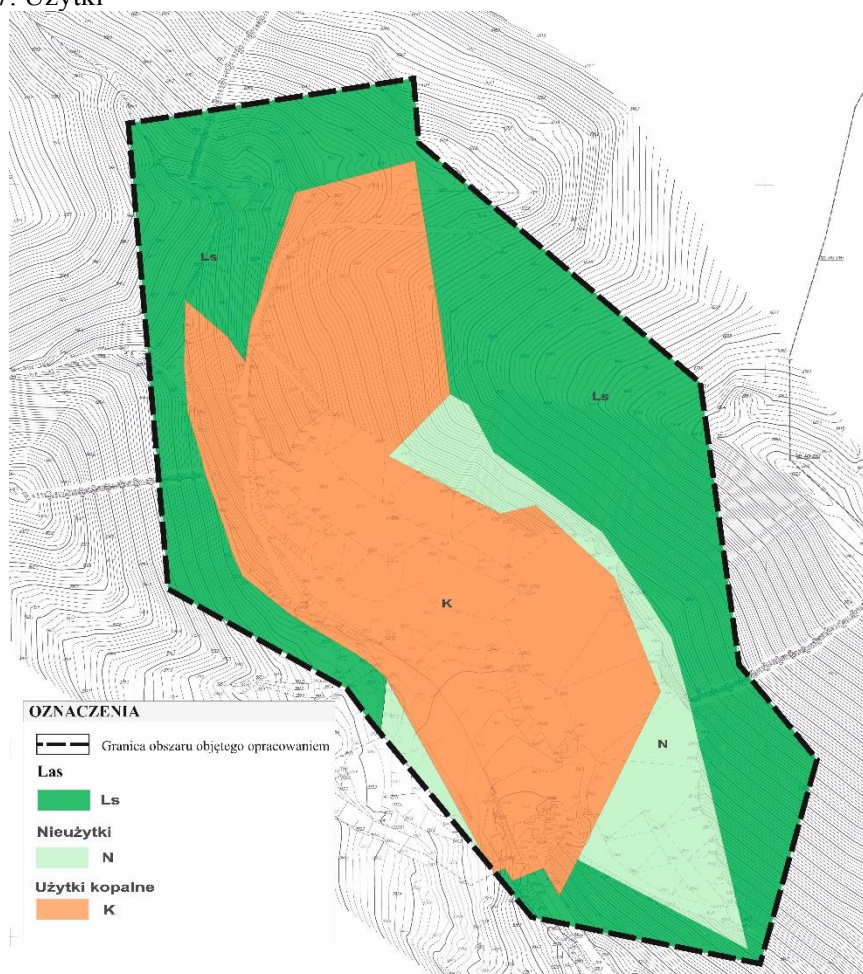
Nadkład złoża zalega w części północnej i północno-wschodniej oraz wschodniej obszaru złoża, obejmując praktycznie obszar zalesiony, który nie jest udostępniony. Są to utwory czwartorzędowe wykształcone w postaci gleby – humusu leśnego, oglinionego rumoszu piaskowca oraz lokalnie gliny piaszczystej i pylastej zawierającej liczny rumosz piaskowcowy. Średnia grubość nadkładu w tym obszarze wynosi 2,5 metra.

Gleba

Pokrywa glebowa i jej struktura nawiązuje do podłoża geologicznego, rzeźby i warunków klimatyczno – roślinnych. Występują tu przeważnie utwory trzeciorzędowe w postaci zwietrzliny skał osadowych fliszu karpackiego. W wyniku procesu wietrzenia wytworzyły się gleby o różnej głębokości i składzie mechanicznym. W skład gleb wchodzi gliny, pyły i ropy. W trakcie procesów glebotwórczych wytworzyły się tu głównie gleby brunatne tj. gleby lasów mieszanych. Najlepsze gleby znajdują się w dolinach potoków. Rzeźba terenu, obok skały macierzystej, jest czynnikiem, który w największym stopniu decyduje o możliwościach uprawowych i wartościach użytkowych gleb.

Według podkładu mapowego oraz wypisu z rejestru gruntów w obrębie terenu objętego projektem Planu występują następujące użytki: K, Ls, N.

Rysunek 7. Użytki



Źródło: opracowanie własne

Wody powierzchniowe

W granicach projektu Planu nie występują naturalne i sztuczne ciekły wodne. Od strony zachodniej wyrobiska biegnie potok bez nazwy odprowadzający wody powierzchniowe do potoku Rabiańskiego. Część potoku bez nazwy, na długości około 145 m, biegnie rurociągiem PCV o średnicy 300 mm pod drogą technologiczną i placem utwardzonym. Potok Rabiański jest dopływem potoku Jabłonka, a ten z kolei potoku Hoczewka, który uchodzi do rzeki San.

Według planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016, poz.1911) omawiany teren położony jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych **PLRW 200012221899** o nazwie **Hoczewka**.

Wody powodziowe

Teren objęty projektem Planu znajduje się poza zasięgiem występowania wód powodziowych.

Wody podziemne

Obszar objęty projektem Planu położony jest w obrębie górsko-wyżynnej prowincji hydrogeologicznej (wg A. S. Kleczkowskiego), w zewnętrznej części Masywu Karpackiego. Wody podziemne występują tu w trzech horyzontach wodonośnych: czwartorzędowym, neogeńsko – kredowym i neogeńskim. Wody kredowe i neogeńskie występują w szczelinach fliszu karpackiego. Zwierciadło tych wód nie jest ciągłe, zależy od przepuszczalności warstw i morfologii terenu. Przeważa tu powierzchniowy spływ wód nad ich wsiąkaniem.

Na terenie objętym projektem Planu nie występują gospodarcze ujęcia wód podziemnych. Kopalnia posiada własne ujęcie wód powierzchniowych zlokalizowane w km 1 + 662 bezimiennego potoku lewostronnego dopływu potoku Rabiańskiego. Pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody powierzchniowej udzielono na okres do dnia 11.04.2036 r.

Według planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, analizowany obszar planowanej eksploatacji kruszywa naturalnego położony jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 168 kod **PLGW2000168**. Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód. W kwestii oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitej części wód podziemnych nr 168, nie wskazuje się żadnych zagrożeń.

Klimat

Obszar objęty projektem Planu znajduje się w zasięgu klimatu górskiego, regionu klimatycznego karpackiego o przewadze wpływów kontynentalnych. Przyjęto, że Bieszczady leżą na styku klimatu oceanicznego Europy północno-zachodniej i klimatu kontynentalnego Europy południowo-zachodniej. Ze względu na różnice wysokości występujące między dolinami rzek a szczytami gór, warunki klimatyczne kształtują się różnie w zależności od wysokości nad poziom morza.

Stosując pionowy podział klimatyczny M. Hessa, który granice pięter klimatycznych opiera na podstawie średniej rocznej temperatury powietrza, teren Gminy Baligród leży w obrębie dwóch pięter klimatycznych:

- umiarkowanie ciepłym (teren poniżej 700-800 m n.p.m. na wypukłych formach terenu, ze średnią temperaturą roczną 4-6oC i opadami około 1000 mm rocznie,
- umiarkowanie chłodnym (wysokość od 700 - 800 m n.p.m. do około 1000 m n.p.m., ze średnią temperaturą roczną 2,5-4oC i opadami około 1200 mm rocznie.

Zanieczyszczenia powietrza

Głównymi czynnikami powodującymi zmiany w zakresie warunków arosanitarnych w wyniku realizacji założeń projektu Planu będą pracujące maszyny w trakcie eksplantacji

złóża oraz samochody transportujące urobek. Zanieczyszczenie powietrza znajduje się zarówno na obszarze opracowania, jak i w mniejszym stopniu na terenach przyległych.

W Karcie informacyjnej przedsięwzięcia wydobywania piaskowca Igockiego ze złóża "Huczvice" na części działki numer ewidencyjny 182 przedstawiono szczegółowo wartości tła zanieczyszczeń dla obszaru miejscowości Huczvice (m.in. informację uzyskaną z WIOŚ Rzeszów – Delegatura Jasło).

Tabela 1. Stan zanieczyszczenia powietrza na obszarze miejscowości Huczvice

Zanieczyszczenie	Poziom stężenia	% wartości dopuszczalnej
Dwutlenek siarki	3,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	15,5
Dwutlenek azotu	3,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	9,0
Pył zawieszony PM10	12,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	30,2
Pył zawieszony PM2,5	10,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	41,6
Benzen	1,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	20,0
Ołów w pyle PM10	0,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	4,0
Arsen w pyle PM10	0,8 ng/m^3	13,3
Kadm w pyle PM10	0,6 ng/m^3	12,0
Nikiel w pyle PM10	1,0 ng/m^3	5,0
Benzo(a)piren w pyle PM10	0,7 ng/m^3	70,0

Jak wynika z przedstawionych powyżej informacji, w analizowanym rejonie miejscowości Huczvice nie występują przekroczenia wartości dopuszczalnych stężeń – najwyższe stężenia dotyczą pyłu PM10, pyłu PM2,5 i benzo(a)pirenu w pyle PM10.

Klimat akustyczny

Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu, określone są rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112). Poniższa tabela zawiera dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, które podane są w załączniku do rozporządzenia.

W najbliższym sąsiedztwie obszaru objętego projektem Planu nie występują tereny chronione pod względem akustycznym tj. wymienione w załączniku do ww. rozporządzenia.

Tabela 2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez linie elektroenergetyczne oraz starty, lądowania i przeloty statków powietrznych, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe objekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a. Obszary A ochrony uzdrowiskowej b. Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c. Tereny domów opieki d. Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b. Tereny zabudowy zagrodowej c. Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe ²⁾ d. Tereny mieszkaniowo – usługowe	65	56	55	45
4	a. Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Przeprowadzone dotychczas analizy akustyczne wykazały, że działalność wydobywcza kopalni nie powoduje zagrożenia dla środowiska ze względu na emisję hałasu. Wynika z nich, że równoważny poziom dźwięku A w punktach obliczeniowych zlokalizowanych na granicy terenów z zabudową mieszkalną nie przekracza poziomu dopuszczalnego dla pory dziennej $L_{eq} = 55$ dB. Roboty górnicze w Kopalni "Huczvice" są i będą prowadzone tylko w porze dziennej.

Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu.

Zgodnie z przyszłymi zamierzeniami inwestycyjnymi, na terenie objętym projektem Planu planowane jest poszerzenie zakresu eksploatacji złoża "Huczvice" w granicach udokumentowanego złoża. Skutkami braku realizacji ustaleń projektu Planu będzie prowadzenie eksploatacji na dotychczasowych warunkach i zasadach do momentu końca ważności koncesji, czyli do dnia 31.12.2025 r. Eksploatacja prowadzona w dotychczasowy sposób mogłaby uniemożliwić zarówno pozyskanie wszystkich zasobów udokumentowanego złoża jak i przeprowadzenie rekultywacji terenu wyrobiska. Zakończenie eksploatacji złoża może skutkować zwiększonym zapotrzebowaniem na surowiec w innym miejscu regionu (np. w Kamieniołomie Rabe) lub jego konieczny dowóz z innych, znacznie oddalonych miejsc Podkarpacia. Niesie to ze sobą ryzyko powstania następnych, niekontrolowanych i trudnych do oceny oddziaływań na środowisko. Funkcjonująca od 80-tych lat XX w. kopalnia jest

nieodłącznym elementem środowiska przyrodniczego gminy Baligród. Dalsza eksploatacja złoża w tym miejscu z pewnością jest dużo mniej uciążliwym sposobem zaspokajania popytu na kruszywo, niż rozpoczęcie jego wydobywania w innym miejscu Bieszczadów. W momencie zakończenia eksploatacji, niemal pewny jest wzrost jego ceny, a to z kolei może prowadzić do prób niekontrolowanego pozyskiwania kruszywa, w sposób nieuwzględniający oddziaływania na środowisko.

Oceniając skutki braku realizacji ustaleń zawartych w projekcie Planu, z punktu widzenia rozprzestrzeniania się roślin, należy stwierdzić, że zaniechanie jego realizacji, spowoduje zmianę dotychczasowego stanu szaty roślinnej w obrębie wyrobiska. Brak gleby i odsłonięty poziom skalny mogą pozwolić jedynie na chwilowy wzrost siewek drzew pochodzących z okolicznych drzewostanów (jodła, buk). Natomiast gatunki rodzime dla tego obszaru takie jak brzoza, osika, sosna, w warunkach umożliwiających rozwój korzeni mogą tworzyć wczesne stadia sukcesji leśnej. W momencie zaprzestania eksploatacji, rozwijająca się na terenie eksploatacji kruszywa roślinność zacznie stwarzać warunki lęgowe i żerowiskowe dla gatunków ptaków oraz ssaków. Biorąc pod uwagę powierzchnię na jakiej może zostać przywrócony drzewostan oraz odtworzenie siedlisk gatunków zwierząt, w skali zajmowanych przez nie terytoriów w okolicy, decyzja o zaniechaniu realizacji ustaleń projektu planu nie wpłynie w znaczący sposób środowisko przyrodniczo-krajobrazowe obszaru.

Ponadto, zgodnie z ustaleniami projektu Planu, po zakończeniu eksploatacji na terenie planowanego przedsięwzięcia, przeprowadzony zostanie proces rekultywacji obszaru. Na etapie rekultywacji planowany jest proces wdrożenia niezbędnych rozwiązań zabezpieczających przed przedostaniem się odłamków w rejon spągu złoża lub w obrębie drogi dojazdowej. W końcowej fazie rekultywacji, teren zostanie odpowiednio wyprofilowany i uporządkowany. Odkryte złoża piaskowców Igockich (skarpy i zbocza) stanowiąc będąc stanowiska skalno- florystyczne i dokumentacyjne.

Podsumowując, brak realizacji przedsięwzięć ustalonych projektem Planu, w wymiarze przyrodniczym, będzie miało jedynie charakter lokalny. Bardzo prawdopodobne natomiast jest wystąpienie zjawiska zmniejszenia podaży surowca i konieczności jego sprowadzenia spoza terenu Bieszczadów lub zintensyfikowania wydobywania w kilku pozostałych kopalniach w regionie.

4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego projektem Planu

Na terenie objętym projektem Planu, badania przyrodnicze prowadzone były w roku 2013 oraz w latach 2017-2018. Obejmowały one inwentaryzację fauny i flory na terenach kopalni oraz terenach przyległych do wyrobiska górniczego od strony północnej i zachodniej oraz przy drodze dojazdowej. Od jesieni 2019 r. prowadzone są kolejne badania mające na celu aktualizację wcześniej wykonanych inwentaryzacji przyrodniczych.

Świat zwierzęcy

W dotychczasowych badaniach przyrodniczych, na terenie objętym projektem Planu, nie stwierdzono występowania gatunków, które można zaliczyć do gatunków "specjalnej troski". Stwierdzone gatunki przedstawicieli świata fauny to głównie gatunki łowne, pospolite i liczne zarówno na danym terenie jak i w skali kraju.

Na terenie objętym projektem Planu i na jego obrzeżach, stwierdzano pojawianie się następujących gatunków zwierząt kręgowych: jaszczurka zwinka, ropucha szara, kumak górski, darniówka pospolita, lis, zając, sarna, jeleń.

Jaszczurka zwinka, ropucha szara, darniówka pospolita stwierdzane były w brzeźnych siedliskach wokół wyrobiska, nieeksploatowanych górniczo oraz wokół budynku zlokalizowanego na badanym terenie.

Biotop kopalni i jej trwająca od kilkudziesięciu lat eksploatacja powodują, że teren ten nie może stanowić fragmentu arealu wykorzystywanego przez duże ssaki drapieżne dla pełnienia funkcji życiowych. Nie można jednak wykluczyć możliwości pojawienia się lokalnej migracji każdego z gatunków dużych ssaków. Teren Nadleśnictwa Baligród stanowi areal występowania każdego z tych gatunków. Teren eksploatowanej od blisko 30 lat kopalni o znacznej intensywności ruchu pojazdów oraz oddziaływaniu dźwiękowym pochodzącym od pojazdów i maszyn, przy braku naturalnej osłony roślinności wysokiej nie pozwala na żerowanie, odpoczynek, gawrowanie, wychowanie młodych. Okoliczne drzewostany pozostają poza jakimkolwiek wpływem inwestycji, mogą stanowić miejsce przebywania ssaków drapieżnych. Nawet wobec zasięgu oddziaływania akustycznego pracujących maszyn, wkraczającego w partie leśne, intensywność takiego oddziaływania i jego obecność w okolicy od wielu lat powodują, że nie jest to silny element płoszący.

Wschodnia część obszaru objętego ustaleniami projektu Planu, to powierzchnia leśna, porośnięta drzewostanem gospodarczym, sąsiadująca z obszarem bardzo mocno przekształconym przez człowieka, użytkowanym jako kamieniołom. Zinventaryzowane gatunki, zajmują zróżnicowane siedliska w obrębie analizowanego terenu. Większość z wymienionych gatunków występuje powszechnie na całym obszarze: sarna, lis, jeleń. Są to gatunki wielośrodowiskowe, potrafiące przystosować się do różnych warunków siedliskowych, liczne zarówno na opisywanym terenie jak i w skali kraju. Zinventaryzowany przedstawiciel rodziny chomikowatych – darniówka pospolita, to powszechnie występujący gatunek gryzonia, uznany w wielu częściach kraju za szkodnika wymagającego zwalczania.

W wyniku badań ornitologicznych, na badanym terenie, stwierdzono występowanie następujących przedstawicieli awifauny: myszołów zwyczajny, orlik krzykliwy, krogulec, jastrząb, derkacz, kukułka, puszczyk, skowronek, świergotek drzewny, kopciuszek, pliszka górską, pliszka siwa, pokrzywnica, dzięcioł duży, dzięciołek, piegża, kapturka, cierniówka, pierwiosnek, piecuszek, rudzik, strzyżyk, kos, drozd śpiewak, kwiczoł, paszkoć, pelzacz leśny, mysikrólik, sikora bogatka, sikora sosnowka, gil, krzyżodziób świerkowy, łośówka, trznadel, szczygieł, zięba, czyżyk, dziwonia, sójka, orzechówka, kruk.

Najczęściej spotykanymi w tym terenie były pospolite gatunki ptaków leśnych (zięba, rudzik, strzyżyk, kos, pierwiosnek, sikory, świstunki) oraz gatunki związane z środowiskiem dolin jak: pliszka siwa oraz pliszka górską. Były to przeważnie obserwacje ptaków przelatujących pomiędzy powierzchniami stanowiącymi bardziej dogodnie środowisko żerowania. Zgodnie z obserwacjami, znacznie rzadziej teren kopalni stanowi miejsce żerowania. Spośród ptaków szponiastych na terenie kopalni nie były obserwowalne żadne gatunki. W większym oddaleniu od terenu inwentaryzowanego obserwowany bywa myszołów zwyczajny oraz krogulec.

Spośród sów, w okolicznych lasach regularnie występuje puszczyk zwyczajny oraz puszczyk uralski. Gatunki te nie były obserwowane na terenie wyrobiska. Na badanym terenie nie zostały stwierdzone wypluwki sów, brak również na większości powierzchni siedlisk występowania gryzoni mogących stanowić pokarm tych gatunków.

Świat roślinny

W rejonie Kopalni "Huczvice" poza kamieniołomem występuje jeden zespół roślinny *Luzulo luzuloidis-Fagetum* – kwaśna buczyna górską z przewagą jodły w drzewostanie. W obrębie tego zbiorowiska występują:

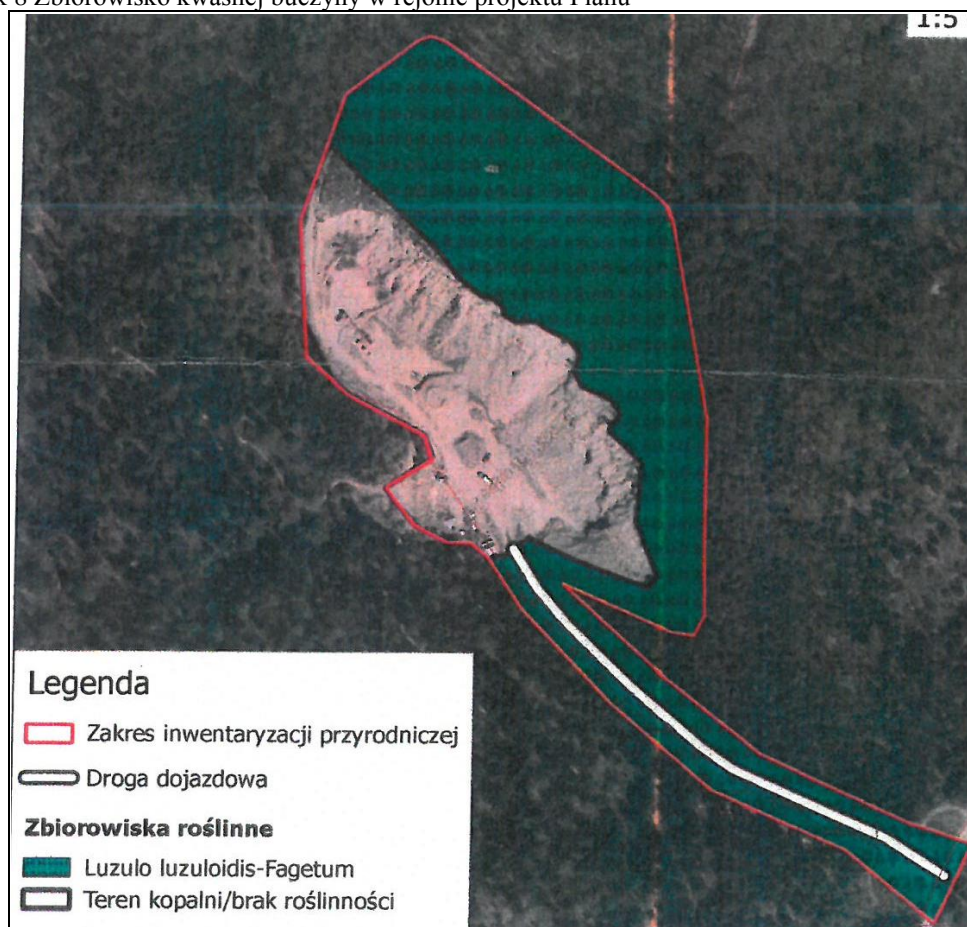
- w warstwie drzew: jodła pospolita, buk zwyczajny, brzoza oraz sosna pospolita,
- w warstwie podszytu: podrost złożony z ww. gatunków,
- w warstwie runa: borówka czernica, kosmatka gajowa, trzcinnik leśny, wietlica samicza, szczawik zajęczy,
- w warstwie mszystej: złotowłos strojny, wiotłoząb miotlasty.

Zbiorowisko to jest ubogim lasem bukowym ze znacznym udziałem jodły w drzewostanie. Udział sosny wynosi około 10 %. Zwarcie drzewostanu jest znaczne i sięga 80 %. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta, złożona głównie z podrostu gatunków wchodzących w skład drzewostanu. Runo jest ubogie florystycznie, a jego pokrycie wynosi około 20 – 30 %.

W analizowanym terenie dotychczas nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i grzybów.

Siedlisko kwaśnej buczyny górskiej stanowi jeden z przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC 180001. Na rysunku 8 przedstawiono pokrycie powierzchni złoża "Huczvice" zbiorowiskiem kwaśnej buczyny.

Rysunek 8 Zbiorowisko kwaśnej buczyny w rejonie projektu Planu



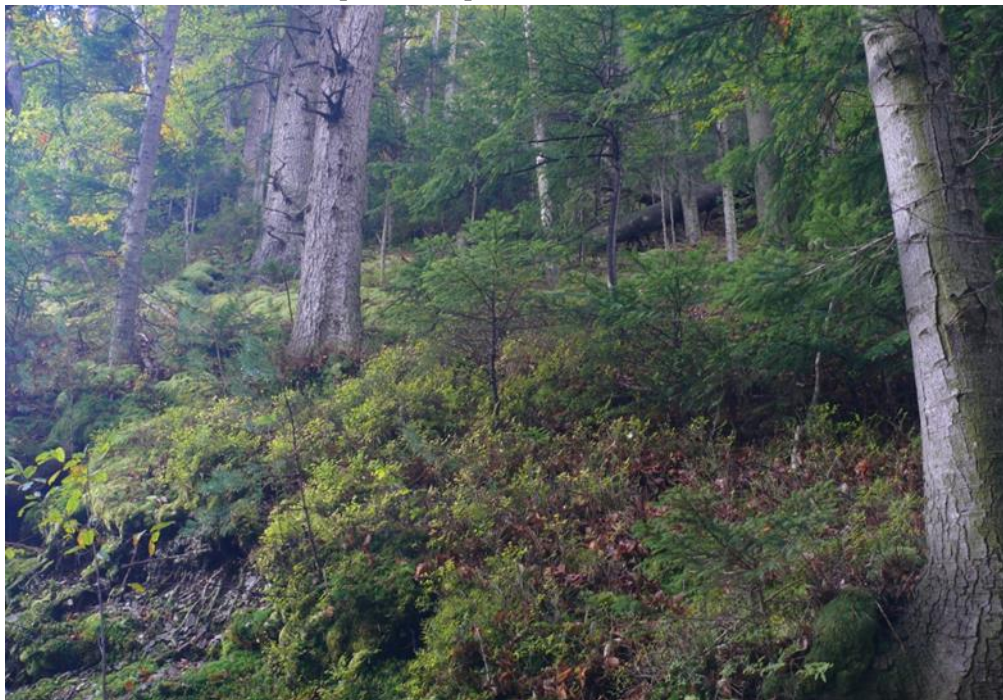
Źródło: Źródło: Dokumentacja dla potrzeb Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród i prognozy oddziaływania na środowisko. Poszerzenie zasięgu eksploatacji piaskowca Igockiego ze złoża "Huczvice".

Obszar objęty projektem Planu znajduje się w Obszarze Natura Bieszczady PLC 180001 dla którego nie ustanowiono planu zadań ochronnych.

W ramach prac nad ustanowieniem Planu Ochrony Bieszczady PLC180001 zostały wykonane operaty tematyczne z których wynika że na omawianym terenie występują siedliska przyrodnicze takie jak: kwaśna buczyna górska, żyzna buczyna górska oraz górskie bory świerkowe. Według opracowania pt. „ Operat ogólny część syntetyczna dokumentacji do projektu Planu Ochrony Obszaru Natura 2000 Bieszczady”, największy areal spośród leśnych siedlisk przyrodniczych zajmują żyzne buczyny 44 405,93 ha, natomiast w granicy opracowania zajmują powierzchnię około 0,3 ha z czego tylko niewielka część bo 0,02 ha

zostanie przeznaczona pod teren eksploatacji złoża co stanowi jedynie 0,00004 % całości powierzchni siedliska przyrodniczego. Kolejnym siedliskiem przyrodniczym jest kwaśna buczyna której powierzchnia wynosi 2 183,22 ha natomiast w granicy terenu objętego projektem Planu siedlisko to zajmuje 3ha, jednak tylko część będzie przeznaczona pod eksploatację złoża a mianowicie 0,74 ha co stanowi 0,003 % całości powierzchni siedliska przyrodniczego, z wizji tenorowej wynika że część terenu jest już wyeksploatowana, brak wskazanych siedlisk przyrodniczych.

Rysunek 9. Zbiorowiska leśne w pobliżu kopalni „Huczvice”



Planowane poszerzenie eksploatacji złoża nie będzie wiązała się ze znaczącym kumulowanym oddziaływaniem, w szczególności nie przyczyni się do znacznego pogorszenia siedlisk przyrodniczych. Pogorszenie stanu zachowania siedlisk będzie ograniczone do niewielkiej powierzchni zatem można oddziaływanie tej inwestycji potraktować jako mało istotne. Nie przyczyni się również do pogorszenia integralności, spójności tego obszaru i nie spowoduje znacznego zwiększenia penetracji terenu oraz nie zaburzy w stopniu większym niż obecny równowagi gatunków stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000. Zaznaczyć należy, że zgodnie z ustaleniami projektu Planu, po wyeksploatowaniu kopaliny, teren kopalni poddany zostanie rekultywacji dla przywrócenia wartości przyrodniczych.

Metodyka przyjęta do przeprowadzenia inwentaryzacji i waloryzacji badanego terenu

Obserwacje w terenie były prowadzone przez ornitologa posiadającego w tym względzie odpowiednie kwalifikacje. Okres prowadzenia kontroli zawierał w sobie cały okres lęgowy ptaków i był zgodny z zaleceniami prowadzenia inwentaryzacji ptaków na okoliczność sporządzania oceny (Engel 2009). Na pory obserwacji wybierano okres największej dobowej aktywności ptaków. Obserwacje odbywały się w godzinach rannych (w przedziale godzin 6 - 11). Każdorazowo starano się prowadzić obserwacje w optymalnych warunkach pogodowych, zapewniających dobrą widoczność i słyszalność ptaków. Za optymalne warunki pogodowe autor uznaje zachmurzenie od zero do pełnego, brak opadów, mgły, bezwietrznie do wiatru

umiarkowanego. W ramach obserwacji odnotowywane były wszystkie gatunki ptaków zidentyfikowane na badanym terenie. Jednorazowo kontrola trwała nie krócej niż dwie godziny.

Gatunki były rozpoznawane za pomocą obserwacji bezpośredniej (przy pomocy optyki przybliżającej 10 krotnie) i za pomocą identyfikacji głosów.

Wynikiem inwentaryzacji jest między innymi lista gatunków ptaków stwierdzonych w danym dniu, bez podania ich liczebności i cech jakościowych obserwacji. Zgodnie z zaleceniem ograniczenia oceny oddziaływania do gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Bieszczady, wobec gatunków nie będących przedmiotem ochrony, poprzestano jedynie na stwierdzeniu występowania. Jednak wobec gatunków, których obserwacje wskazywały na możliwość gniazdowania zaznaczono na mapie lokalizację zajmowanego terytorium.

Określenie zagęszczenia występowania ptaków lęgowych metodą kartograficzną wobec gatunków niestanowiących przedmiotu ochrony nie wnosiłoby nowych informacji dla wykonania oceny oddziaływania tej inwestycji w zakresie zalecanym przez RDOŚ. Wyznaczenie reprezentatywnej powierzchni próbnej, o powierzchni kilkudziesięciu hektarów, na której mapowane były by terytoria lęgowe ptaków, pozwoliłoby określić zagęszczenie występowania gatunków głównie nie stanowiących przedmiotów ochrony OSOP Bieszczady a ogólnie znane z literatury.

Teren objęty projektem Planu znajduje się w obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w Standardowym Formularzu Danych obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001, na całym obszarze występują 22 siedliska wymienione w załączniku I DS., w tym 5 siedlisk priorytetowych. Analiza gatunków roślin wymienionych w załączniku II DS. w zakresie ich znaczenia dla obszaru wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001, wynosi 4 (1 z nich to gatunek priorytetowy). Zaktualizowana ocena znaczenia obszaru dla ssaków wymienionych w załączniku II DS wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001, wynosi 9 (3 z nich to gatunki priorytetowe). Zaktualizowana ocena znaczenia obszaru dla ptaków wymienionych w załączniku I DP wykazała, że liczba gatunków ptaków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001, wynosi 20. Analiza gatunków płazów wymienionych w załączniku II DS w zakresie ich znaczenia dla obszaru wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001, wynosi 3 (żaden z nich nie jest gatunkiem priorytetowym) Analiza gatunków ryb i minogów wymienionych w załączniku II DS w zakresie ich znaczenia dla obszaru wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001, wynosi 3 (żaden z nich nie jest gatunkiem priorytetowym). Zaktualizowana ocena znaczenia obszaru dla bezkręgowców wymienionych w załączniku II DS wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001, wynosi 7 (2 z nich to gatunki priorytetowe). Sumarycznie, wszystkie przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001 stanowią 68 gatunków siedlisk, roślin oraz zwierząt, w tym 11 gatunków priorytetowych.

Teren, na którym planowane jest poszerzenie eksploatacji, stanowi siedlisko charakterystyczne dla obszaru Natura 2000 Bieszczady180001, którego powierzchnia wynosi 111519,5 ha, a stan zachowania siedlisk określany jest jako doskonały. Zniszczenie około 2,5 ha siedliska przyrodniczego będzie stanowić jedynie 0,002 % całości powierzchni siedliska w obrębie obszaru Natura 2000. Zaznaczyć należy, że zgodnie z ustaleniami projektu Planu, po wyeksploatowaniu kopaliny, teren kopalni poddany zostanie rekultywacji dla przywrócenia wartości przyrodniczych.

Teren objęty projektem Planu nie stanowi miejsca występowania gatunków ptaków, ssaków, gadów oraz płazów będących przedmiotem szczególnej ochrony obszaru Bieszczady.

Realizacja ustaleń projektu Planu nie wpływa na właściwy stan ochrony ssaków oraz ptaków drapieżnych będących przedmiotami ochrony obszaru Bieszczady. Wskutek jej realizacji nie zmienia się zasięg ich występowania ani liczebność ich populacji. W dającej się przewidzieć przyszłości utrzymają się te gatunki jako samodzielnie zdolny do utrzymania się składnik swoich siedlisk.

Możliwe jest jedynie chwilowe pojawienie się osobników dużych ssaków drapieżnych w zasięgu oddziaływania inwestycji. Wobec jedynej, prawdopodobnej funkcji, jaką może pełnić omawiany teren dla tych przedmiotów ochrony obszaru Bieszczady (przemieszczanie się), należy zauważyć, że dalsza eksploatacja złoża nie wyklucza zaistnienia podobnych pojawień w przyszłości.

Obszar eksploatowany górnictwem nie stanowi korytarza migracyjnego dla gatunków dużych ssaków. Na podstawie analizy pokrycia roślinnością i ukształtowania terenu oraz w oparciu o inwentaryzację śladów ssaków, nie stwierdzono, żeby teren stanowił miejsce choć czasowego przebywania tych gatunków.

Wydłużenie okresu i poszerzenie powierzchni eksploatacji nie spowoduje zmiany zasięgu występowania któregoś z gatunków, nie pogorszy stanu ochrony siedlisk pełniących dla nich istotne funkcje. Biorąc pod uwagę dane o dynamice liczebności gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Bieszczady PLC180001 można być pewnym, że każdy z nich utrzyma się w skali długoterminowej jako składnik swoich siedlisk. Aktualnie powierzchnia siedlisk na terenie obszaru Bieszczady jest wystarczająco duża dla zachowania populacji każdego z tych gatunków.

Na terenie objętym projektem Planu nie stwierdzono występowanie gatunków zwierząt, grzybów, mchów stanowiących cel ochrony obszaru Natura 2000 PLC180001.

5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

5.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenów objętych projektem Planu wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych

Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r., jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Obszar objęty projektem Planu znajduje się w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych **Hoczewka kod PLRW200012221899**.

Według PGWDW zapisy dla przedmiotowej JCWP są następujące:

Tabela 3. Wykaz JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typologia JCW
663	PLRW200012221899	Hoczewka	12

Tabela 4. Uzasadnienie dla wyznaczania SZCW i SCW na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Kod JCWP	Status JCW wstępny	Status JCW ostateczny	Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie
PLRW200012221899	naturalny	naturalny	nie dotyczy

Tabela 5. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub	Ocena ryzyka nieosiągnięcia
-----	----------	----------------------------	------------	-------------------	-----------------------------

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „HUCZWICE 1/2019”, TERENU POŁOŻONEGO W GMINIE BALIGRÓD

				potencjał JCW	celów środowiskowych
288	PLRW200012221899	monitorowana	naturalny	dobry	niezagrożona

Tabela 6. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Kod JCWP (wyszczególniono przedmiotową JCWP)	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód
Park Krajobrazowy	PK13	Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy	PLRW200012221899	50753,1	Różnorodność biologiczna, kompleks ekosystemów, siedliska gatunków, w szczególności: rzeki, potoki, olszynka górską, torfowiska przejściowe, torfowiska wysokie, młaki, źródła mineralne, źródła wapienne, ziołorośla nadrzeczne, łągi, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych
Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków i Mający Znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000	PLC180001	Bieszczady	PLRW200012221899	111519,4	Siedlisko 3220, siedlisko 6430, siedlisko 7110, siedlisko 7120, siedlisko 7140, siedlisko 7230, siedlisko 91D0, siedlisko 91E0, Eleocharis carniolica, Tozzia carpathica, Castor fiber, Lutra lutra, Bombina variegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Lampetra planeri, Carabus variolosus, Lycaena dispar, Unio crassus, Alcedo atthis (łęgowe), Aquila pomarina (łęgowe), Ciconia nigra (łęgowe), Crex crex (łęgowe)
OZW	PLH180021	Dorzecze Górnego Sanu		1578,7	Siedlisko 3220, siedlisko 6430, siedlisko 7220, siedlisko 91E0, Lutra lutra, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Gobiokessleri, Rhodeus sericeusamarus, Salmo salar, Uniocrassus

Tabela 7. Wykaz JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWP	JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m ³ wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San z Wisłokiem	PLRW200012221899	tak

Tabela 8. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
region wodny Górnej Wisły			

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO „HUCZWICE 1/2019”, TERENU POŁOŻONEGO W GMINIE BALIGRÓD

663	PLRW200012221899	Dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego - Hoczewka od ujścia do Mchawki	Dobry stan chemiczny
-----	------------------	---	----------------------

Tabela 9. Zestawienie JCWP rzecznych ze wskazaniem odstępstw oraz ich uzasadnieniem (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWP	Odstępstwo	Typ odstępstwa	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
288	PLRW200012221899	nie	Nie dotyczy	2015	Nie dotyczy

Planowane przedsięwzięcie znajduje się również w zasięgu **Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 168 (PLGW2000168)**.

Tabela 10. Wykaz JCWPd (według PGWDW)

Lp	Kod JCWPd
	region wodny Górnej Wisły
51	PLGW2000168

Tabela 11. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Status JCWP	Aktualny stan lub potencjał JCWPd	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
51	PLGW2000168	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

Tabela 12. Wykaz JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWPd	JCWPd dostarczająca średnio powyżej 100m ³ wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San	PLGW2000168	tak

Tabela 13. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW)

Lp.	Kod JCWPd	Dorzecza	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Cel środowiskowy - stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy
93	PLGW2000168	Wisła	W Krakowie	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

Projekt Planu nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) dla wyżej opisanych Jednolitej Części Wód Powierzchniowych i Jednolitej Części Wód Podziemnych.

Biorąc pod uwagę projektowane przeznaczenie terenu oraz dotychczasowe zagospodarowanie należy stwierdzić, że projekt Planu nie narusza ustaleń wynikających z PGWDW.

5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

W projekcie Planu zostały określone zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- **w zakresie zaopatrzenia w wodę:** zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z istniejących ujęć (w tym studni indywidualnych) i wodociągów lokalnych,
- **w zakresie odprowadzania ścieków:** odprowadzenie ścieków bytowych do szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków, dopuszcza się rozsączanie oczyszczonych ścieków bytowych.

Ustalenia projektu Planu nie przewidują odprowadzania ścieków przemysłowych do wód i ziemi. Ustalenia projektu Planu pozostają w zgodności z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz.1800 ze zm.) oraz rozporządzenia Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014., poz.262).

- **w zakresie odprowadzania wód opadowych:**
 - odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową,
 - zabrania się odprowadzania do gruntu nieoczyszczonych wód opadowo-roztopowych z powierzchni szczelnych parkingów oraz terenu zaplecza technologicznego utwardzonych betonowymi prefabrykatami wibroprasowanymi narażonych na zanieczyszczenie, dopuszcza się odprowadzenie oczyszczonych wód opadowo-roztopowych z tych powierzchni w lokalne systemy otwarte,
 - dopuszcza się odprowadzanie niezanieczyszczonych wód opadowo-roztopowych na teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub rowów w granicach obszaru objętego planem.

5.3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe

Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń projektu Planu mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

5.4. Ocena wpływu realizacji projektu Planu na cele środowiskowe

Na **terenie eksploatacji złoża PG1** - dla którego w projekcie Planu ustala się przeznaczenie terenu pod kontynuację prowadzonej eksploatacji złoża do wyczerpania jego zasobów rekultywację terenu w kierunku leśnym i geoturystycznym po zakończeniu działalności wydobywczej, oraz dopuszcza się: lokalizację wiat oraz urządzeń niezbędnych do prowadzenia działalności górniczej, przeróbczej i rekultywacyjnej, lokalizację placów składowo - załadunkowych kruszywa, składowanie nakładu wydobywczego na zwałowiskach wewnętrznych i jego ewentualne wykorzystanie do prac rekultywacyjnych, wydzielenie obszaru prac eksploatacyjnych - wpływ realizacji projektu Planu może nastąpić na etapie

prowadzenia eksploatacji odkrywkowej złoża jak również na etapie prac budowlanych związanych z realizacją wiat i innych urządzeń wskazanych w projekcie Planu dla tego terenu.

Na **terenie eksploatacji złoża PG2** - dla którego w projekcie Planu ustala się przeznaczenie terenu pod eksploatację odkrywkową złoża do wyczerpania jego zasobów, rekultywację terenu w kierunku leśnym i geotyrystycznym po zakończeniu działalności wydobywczej, oraz dopuszcza się: lokalizację wiat oraz urządzeń niezbędnych do prowadzenia działalności górniczej, przeróbczej i rekultywacyjnej, lokalizację placów składowo - załadunkowych kruszywa, składowanie nakładu wydobywczego na zwałowiskach wewnętrznych i jego ewentualne wykorzystanie do prac rekultywacyjnych, wydzielenie obszaru prac eksploatacyjnych - wpływ realizacji projektu Planu może nastąpić na etapie prowadzenia eksploatacji odkrywkowej złoża jak również na etapie prac budowlanych związanych z realizacją wiat i innych urządzeń wskazanych w projekcie Planu dla tego terenu.

Na **terenie zaplecza technologicznego PG3** - dla którego w projekcie Planu ustala się przeznaczenie terenu pod zaplecze administracyjno-socjalne oraz technologiczno-produkcyjne oraz utrzymuje się istniejące tymczasowe obiekty budowlane z możliwością przebudowy, rozbudowy, do czasu zakończenia rekultywacji terenów oznaczonych symbolem PG1 i PG2 dopuszcza się lokalizację wiat i tymczasowych obiektów budowlanych związanych z obsługą maszyn i urządzeń, oraz prowadzeniem eksploatacji lub rekultywacji złoża na terenach oznaczonym symbolem PG1 i PG2 oraz placów składowo- załadunkowych kruszywa - wpływ realizacji projektu Planu może nastąpić na etapie prowadzenia prac budowlanych polegających na realizacji administracyjno-socjalne oraz technologiczno-produkcyjne oraz wiat, i tymczasowych obiektów budowlanych. Zgodnie z zapisami projektu Planu prowadzona działalność nie może powodować pogorszenia stanu środowiska poza granice terenu objętego planem.

Na terenach drogi wewnętrznej **KDW1** ustalenia projektu Planu dopuszczają remonty, przebudowę oraz przebieg nowej sieci infrastruktury technicznej podziemnej poza pasem jezdni, bez naruszania elementów technicznych drogi, realizację zjazdów indywidualnych do terenów zainwestowania, zakazuje się: lokalizowania obiektów budowlanych i urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogą lub potrzebami ruchu.

Na terenach komunikacji- parkingach **KP1 i KP2** projekt Planu dopuszcza lokalizację placu manewrowego dla samochodów technologicznych, lokalizację zieleni urządzonej i elementów małej architektury, zakazuje lokalizowania obiektów i urządzeń niezwiązanych z obsługą ruchu.

Dla obszaru objętego ustaleniami projektu Planu ustala się odprowadzenie wód opadowo-roztopowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, zabrania się odprowadzania do gruntu nieoczyszczonych wód opadowo-roztopowych z powierzchni szczelnych parkingów oraz terenu zaplecza technologicznego utwardzonych betonowymi prefabrykatami wibroprasowanymi narażonych na zanieczyszczenie, dopuszcza się odprowadzenie oczyszczonych wód opadowo-roztopowych z tych powierzchni w lokalne systemy otwarte, dopuszcza się odprowadzanie niezanieczyszczonych wód opadowo-roztopowych na teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub rowów w granicach obszaru objętego planem. Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele środowiskowe wód.

Ustalenia projektu Planu nie przewidują takich rozwiązań, które mogą mieć niekorzystny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych. Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się negatywny, krótkotrwały wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), ale osiągnięcie celów środowiskowych nie będzie zagrożone. Prace eksploatacyjne i budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych.

Zapisy projektu Planu ustalają zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których ocena oddziaływania na środowisko wykaże dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem przedsięwzięcia oraz zakaz odprowadzania ścieków nieczyszczonych bezpośrednio do ziemi i wód powierzchniowych. Ustalenia zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej dotyczącej gospodarki wodnej spełnia warunki ochrony dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej na omawianym terenie (odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków, dopuszcza się rozsączanie oczyszczonych ścieków bytowych, odprowadzenie wód opadowo-roztopowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingów, terenu zaplecza technologicznego utwardzonych betonowymi prefabrykatami wibroprasowanymi narażonych na zanieczyszczenie w lokalne systemy kanalizacji deszczowej i ich oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika) będzie pozytywnie wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych wód powierzchniowych i podziemnych. Na obszarach objętych opracowaniem należy również wprowadzić działania wynikające z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły polegające na konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej, docelowo uwzględnienia w realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, a także zapewnienia mieszkańcom dostępu do informacji.

Realizacja projektu Planu nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

5.5. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW

Ustalenia zawarte w projekcie Planu dotyczą rozbudowy kopalni w kierunku północno-wschodnim i wschodnim, polegają na zwiększeniu zasięgu eksploatacji złoża piaskowców i łupków lgockich do granic udokumentowanego złoża, tereny eksploatacji złoża PG1 przeznaczonym pod kontynuację prowadzonej eksploatacji złoża do wyczerpania jego zasobów oraz PG2 przeznaczonym pod eksploatację złoża do wyczerpania jego zasobów.

Przedstawione w projekcie Planu zapisy dotyczące zagospodarowania przestrzennego nie stanowią zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych

5.6. Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania

Eksploatacja złoża „Huczvice”, odbywać się będzie na zasadach określonych przepisami ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*. Podstawą podjęcia eksploatacji będą: Projekt Zagospodarowania Złoża i Plan Ruchu, w których została ustalona dokładna technologia robót górniczych umożliwiających wydobyć zasobów złoża oraz sposób rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. W związku z powyższym tereny kruszywa naturalnego złoża zostaną wyeksploatowane - odbędzie się to jednak przy zachowaniu przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska, geologii i górnictwa – przy zminimalizowaniu negatywnego oddziaływania na środowisko. Powstałe hałdy nadkładu i głębokie wykopy spowodują okresowe negatywne zmiany w istniejącym krajobrazie.

Planowany kierunek rekultywacji swoim zakresem uwzględniać będzie aspekt przyrodniczy (kontynuacja terenów leśnych stanowiących pierwotne środowisko dla fauny

i flory) i geoturystyczny, aspekt naukowo-poznawczy (utworzenie nieingerującej w środowisko leśnej ścieżki dydaktycznej, z której można będzie bezpiecznie oglądać ciekawe formy geologiczne odsłonięte w czasie eksploatacji piaskowca).

Szczególnym walorem rekultywacji terenu w kierunku geoturystycznym są, wyrobiska i szeroko rozumiane tereny poeksploatacyjne. Są one miejscem występowania i wyeksponowania walorów geologicznych udostępnionych na powierzchni terenu odsłaniane są wyjątkowo interesuje sekwencje geologiczne i tworzone są nowe formy rzeźby. Mają często one charakter unikatowy, przez co mają wysoką wartość dydaktyczną i jednocześnie estetyczną.

W przypadku eksploatacji złoża "Huczvice" na terenie objętym projektem Planu w celu ochrony środowiska należałoby m.in. wprowadzić następujące rozwiązania i działania minimalizujące wpływ działalności górniczej na środowisko i zdrowie ludzi polegające na:

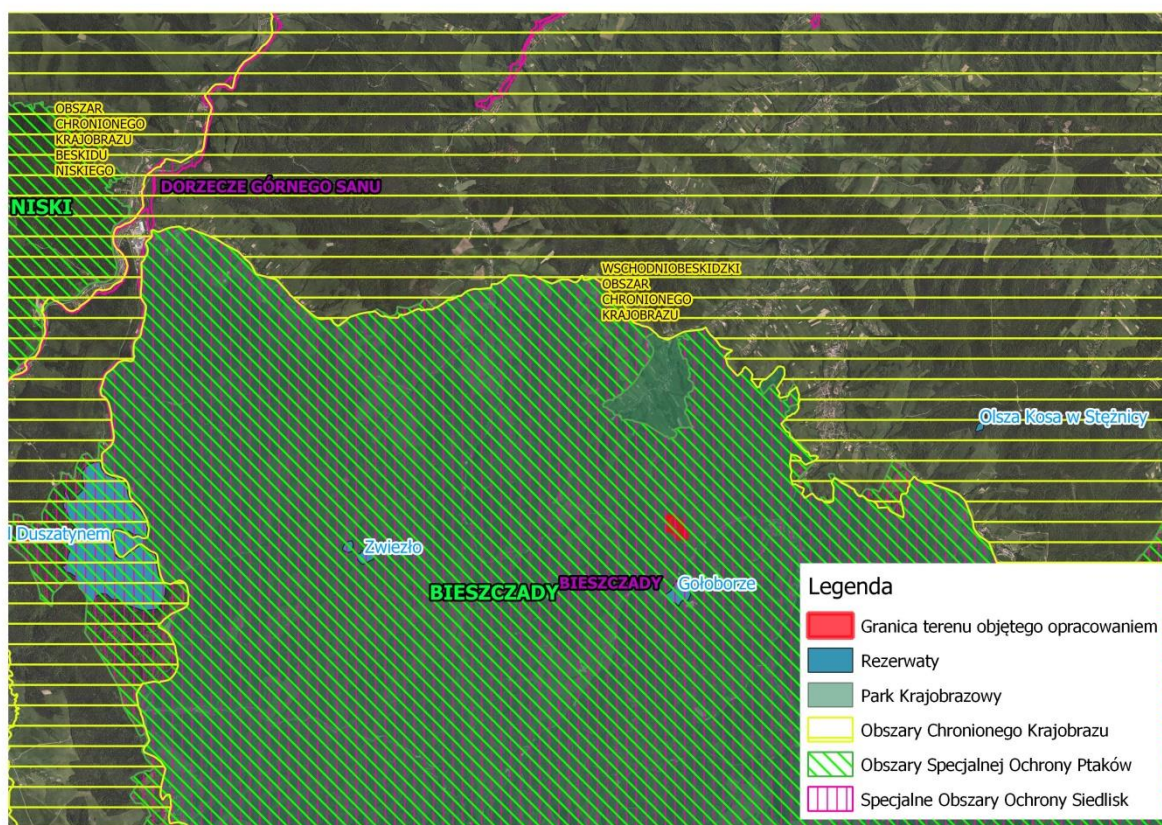
- wprowadzeniu działań zapobiegających i minimalizujących wpływ na florę i faunę wynikających z analizy zdiagnozowanych oddziaływań,
- wprowadzeniu stałego nadzoru przyrodniczego, zarówno w trakcie prac przygotowawczych, eksploatacyjnych jak i rekultywacyjnych w celu ochrony przed minimalizacją negatywnych oddziaływań oraz maksymalnego przywrócenia terenu do pełnienia funkcji przyrodniczych po zakończeniu eksploatacji,
- przestrzeganiu wyznaczonych granic eksploatacji,
- utrzymywaniu sprzętu technicznego wykorzystywanego do eksploatacji złoża w dobrym stanie technicznym, co pozwoli na zmniejszenie niebezpieczeństwa wystąpienia awarii podczas pracy w obrębie wyrobiska, a tym samym, zanieczyszczenia wód gruntowych i ziemi; wykorzystywany sprzęt techniczny winien być dostosowany do warunków geologiczno-górnich w kopalni,
- zabezpieczeniu wyrobiska przed nielegalnym składowaniem odpadów i wylewaniem ścieków,
- utrzymaniu drogi dojazdowej w dobrym stanie;
- zorganizowaniu ruchu pojazdów wyjeżdżających z kopalni w sposób minimalizujący zapylenie i zanieczyszczenie drogi – ograniczenie prędkości, zraszanie nawierzchni drogi, oraz zabezpieczenie jej przed ewentualnym konfliktem z drobnymi ssakami i płazami,
- dokonywaniu bieżących napraw i konserwacji sprzętu technicznego wykorzystywanego do eksploatacji złoża wyłącznie na terenie specjalnie wyznaczonego stanowiska posiadającego utwardzone i szczelne podłoże, zabezpieczające przed przenikaniem substancji ropopochodnych do środowiska.

Ustalenia projektu Planu nie przewidują rozwiązań mających negatywny wpływ na cele środowiskowe.

6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotycząca obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody

Teren objęty projektem Planu znajduje się w obrębie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego oraz w obrębie obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001 (ostoja ptasia i siedliskowa).

Rysunek 10. Położenie obszaru objętego projektem Planu względem obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody



Źródła: opracowanie własne

Ustalenia projektu Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo – krajobrazowych, pomników przyrody. Obejmują jednak tereny znajdujące się w obrębie Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Bieszczady PLB180001, obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC180001 (obszar siedliskowy) oraz w obrębie Ciśniańsko–Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, dla którego został ustalony plan ochrony.

Cele ochrony przyrody zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* są realizowane na tym terenie przez uwzględnienie wymagań ochrony przyrody, określonych w Rozporządzeniu Nr 64/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 16 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego Nr 82, póź. 1389 z 17 czerwca 2005 r.) oraz ustaleniach planu ochrony ustanowionego Rozporządzeniem Wojewody Podkarpackiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego Nr 70, póź. 766 z dnia 8 czerwca 2004 r.).

Ustalenia projektu Planu zobowiązują do przestrzegania warunków wynikających z położenia w Ciśniańsko-Wetlińskim Parku Krajobrazowym.

W projekcie Planu zostały określone następujące ograniczenia wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

- zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których ocena oddziaływania na środowisko wykaże dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem przedsięwzięcia,
- przy zagospodarowaniu terenu objętego projektem Planu należy uwzględnić warunki i ograniczenia, które wynikają z położenia terenu w granicach Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego oraz planu ochrony wynikające również z położenia w granicach Natura 2000 Bieszczady PLC180001

W projekcie Planu zostały określone zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Realizacja ustaleń projektu Planu pozwoli na zminimalizowanie, ograniczenie, a nawet rozwiązanie obecnych problemów. W projekcie Planu zostały również określone ustalenia dotyczące m.in.:

- **odprowadzania ścieków:** odprowadzenie ścieków bytowych do szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków. Dopuszcza się rozsączanie oczyszczonych ścieków bytowych.
- **odprowadzania wód opadowych:** odprowadzenie wód opadowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, ujmowanie wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingów oraz terenu zaplecza technologicznego utwardzonych betonowymi prefabrykatami wibroprasowanymi narażonych na zanieczyszczenie, dopuszcza się odprowadzenie oczyszczonych wód opadowo-roztopowych z tych powierzchni w lokalne systemy otwarte,
- **gospodarki odpadami:** gromadzenie odpadów komunalnych na zasadach obowiązujących w gminie Baligród.

Na całym obszarze objętym ustaleniami projektu Planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Realizacja ustaleń projektu Planu pozwoli na zminimalizowanie, ograniczenie, a nawet rozwiązanie obecnych problemów oraz zostanie wprowadzony ład przestrzenny.

6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Obszar objęty projektem Planu znajduje się w obrębie Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego oraz w obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001. W obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono występowania pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

Ochrona przyrody, o której mowa jest w art. 2 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2020 poz. 55 ze zm.) polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- 1) dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów;
- 2) roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 3) zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia;
- 4) siedlisk przyrodniczych;

- 5) siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 6) tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt;
- 7) krajobrazu;
- 8) zieleni w miastach i wsiach;
- 9) zadrzewień.

Zasięg znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia zamknie się w granicach terenu górniczego, czyli na przestrzeni objętej przewidywanym szkodliwym wpływem robót górniczych zakładu górniczego, określonego w koncesji.

Identyfikację, analizę i ocenę oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody generowanych ustaleniami projektu Planu, przedstawiono w tabeli 14.

Tabela 14. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody generowanych ustaleniami projektu Planu

Zasoby, twory i składniki przyrody	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu
dziko występujące rośliny, zwierzęta i grzyby	Kontynuacja eksploatacji piaskowców i łupków łgockich ze złoża „Huczvice” w konsekwencji doprowadzi do wylesienia terenu i usunięciu nadkładu, tym samym zniszczeniu ulegnie pierwotna szata roślinna. Materiał nadkładowy będzie składowany na obrzeżach wyrobiska w wyznaczonych miejscach. Planuje się kontynuację eksploatacji kopaliny w kierunku północno-wschodnim i wschodnim, do granic udokumentowanego złoża. Zgodnie z ustaleniami projektu Planu, na całym obszarze objętym projektem Planu ustala się rekultywację w kierunku leśnym i geoturystycznym, po zakończeniu działalności wydobywczej.
rośliny, zwierzęta i grzyby objęte ochroną gatunkową	W obszarze objętym projektem Planu, nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów prawnie chronionych.
zwierzęta prowadzące wędrowny tryb życia	Nie przewiduje się znaczących oddziaływań, ponieważ teren objęty projektem Planu nie jest ogrodzony. Teren nie stanowi miejsc żerowania ani odpoczynku dla zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia;
siedliska przyrodnicze	W obrębie terenów objętych projektem Planu, a przeznaczonych pod zaplecze technologiczne nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych objętych ochroną.
siedliska zagrożone wyginięciem, rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów	W obrębie terenu projektu Planu nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem.
twory przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalne szczątki roślin i zwierząt	W obszarze objętym projektem Planu nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt.
krajobrazu	Eksploatacja odkrywkowa wiąże się z trwałym przekształceniem krajobrazu w obrębie kopalni. Wyrobisko jest głębokie, o stromych zboczach. Z uwagi na kontynuację eksploatacji nie przyczyni się ona do znacznego dodatkowego przekształcenia istniejącego krajobrazu.
zielen w miastach i wsiach	W obszarze objętym projektem Planu nie występują tereny zieleni wiejskiej.
zadrzewienia	Obszar, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie, to teren górzysty, porośnięty głównie buczynami z przewagą jodły. W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu mogą ulec zniszczeniu.

Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów ;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;

- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego ;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- 7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody .

Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Planu mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* przedstawiono w tabeli 15.

Tabela 15. Wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*

Cele ochrony przyrody	Wnioskowanie czy ustalenia planu mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody
utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów	Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów ponieważ eksploatacja złoża prowadzona jest od około 80 lat.
zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego	Zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. <i>Prawo geologiczne i górnicze</i> (Dz.U. 2020 poz. 1064.) eksploatacja złoża jest możliwa tylko w granicach obszaru górniczego, definiowano w art. 6, ust. 1, pkt. 5 ustawy jako „przestrzeń w granicach której przedsiębiorca jest uprawniany do wydobywania kopaliny ... oraz prowadzenia robót górniczych niezbędnych do wykonywania koncesji”.
zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony	Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, ponieważ w obrębie terenów wydobywczych nie stwierdzono siedlisk chronionych ani siedlisk naturalnych.
ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień	W obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma zieleni wiejskiej.
utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody	Zgodnie z ustaleniami projektu Planu, na całym obszarze objętym projektem Planu ustala się rekultywację w kierunku leśnym i geoturystycznym, po zakończeniu działalności wydobywczej.
kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody	Nie jest przedmiotem ustaleń projektu Planu.

6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001 jego integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000).

Tereny objęte projektem Planu znajdują się w obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001. Oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na obszar Natura 2000 dokonano poprzez identyfikację i analizę przewidywanych oddziaływań na cele i przedmioty

ochrony Natura 2000 Bieszczady PLC180001. Tabela 16 zawiera charakterystykę obszaru Natura 2000, sporządzoną w oparciu o Standardowy Formularz Danych.

Tabela 16. Podstawowe dane dotyczące obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001.

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia istniejące
BIESZCZADY PLC180001		
<p>Na obszarze występują 22 siedlisk wymienionych w załączniku I DS., w tym 5 siedlisk priorytetowych. Analiza gatunków roślin wymienionych w załączniku II DS w zakresie ich znaczenia dla obszaru wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001 wynosi 4 (1 z nich to gatunek priorytetowy). Zaktualizowana ocena znaczenia obszaru dla ssaków wymienionych w załączniku II DS wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001 wynosi 9 (3 z nich to gatunki priorytetowe). Zaktualizowana ocena znaczenia obszaru dla ptaków wymienionych w załączniku I DP wykazała, że liczba gatunków ptaków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001 wynosi 20. Analiza gatunków płazów wymienionych w załączniku II DS w zakresie ich znaczenia dla obszaru wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001 wynosi 3 (żaden z nich nie jest gatunkiem priorytetowym) Analiza gatunków ryb i minogów wymienionych w załączniku II DS w zakresie ich znaczenia dla obszaru wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG</p> <p>Gatunki ptaków: A031 Bocian biały (Ciconianigra) A030 Bocian czarny (Ciconianigra) A122 Derkacz (Crexcrex) A239 Dzięcioł białogrzbisty A 236 Dzięcioł czarny (Dryocopusmartius) A241 Dzięcioł trójpalczasty (Picoidestridactylus) A234 Dzięcioł zielonosiwy (Picuscanus) A238 Dzięcioł średni (Dendrocopusmiedius) A339 Dzierzba czarnoczelną (Lanius minor) A338 Gąsiorek (Laniuscollurio) A104 Jarząbek (Bonasabonasia) A307 Jarząbatka (Sylvia nisoria) A139 Mornel (Charadriusmorinellus) A321 Mucholówka białoszyja (Ficedulaalbicolis) A320 Mucholówka mała (Ficedularparva) A089 Orlik krzykliwy (Clangapomarina) A091 Orzeł przedni (Aquilachrysaetos) A272 Podróżniczek (Lusciniasvecica) A217 Sóweczka (Glaucidiumpasserinum) A072 Trzmielojad (Pernisapivorus) A223 Włochatka (Aegoliusfunereus) A267 Płochacz halny (Prunellacollaris) A215 Puchacz (Bubo bubo) A229 Zimorodek (Alcedoatthis)</p> <p>Gatunki roślin: 1939 Rzepik szczeniasty (Agrimoniapilosa) 4070 Dzwonek piłkowany (Campanulaserrata) 1898 Ponikło krańskie (Eleochariscarniolica) 6244 Toczja karpacka (Tozziaalpinasubsp. carpatica) 1386 Bezlist okrywowy (Buxbaumiviridis) 1381 Widłoząb zielony (Dicranumviride) 6216 Haczykowiec błyszczący (Hamatocaulisvernicosus)</p> <p>Gatunki ssaków: 1354* Niedźwiedź brunatny (Ursus arctos) 1352* Wilk (Canislupus)</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar:</p> <p>Oddziaływania negatywne</p> <p>Wysoki poziom (H) wewnętrzne: A03.03 zaniechanie i brak koszenia E01.03 zabudowa rozproszoną A04.03 zaniechanie pasterstwa i bak wypasu K02.01 ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p> <p>Wysoki poziom (H) jednoczesne: H01.08 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych</p> <p>Średni poziom (M) wewnętrzne: K biotyczne i abiotyczne procesy naturalne (z wyłączeniem katastrof naturalnych) J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie -ogólnie K05.01 zmniejszenie płodności/depresja genetyczna u zwierząt, J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, J02.03 regulacja (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych , B07 inne rodzaje praktyk leśnych</p> <p>Średni poziom (M) zewnętrzne: I01 obce gatunki inwazyjne</p> <p>Średni poziom (M) jednoczesne I02 problematyczne gatunki rodzime K02.03 eutrofizacja naturalną</p>

<p>wynosi 3 (żaden z nich nie jest gatunkiem priorytetowym). Zaktualizowana ocena znaczenia obszaru dla bezkręgowców wymienionych w załączniku II DS wykazała, że liczba gatunków, które stanowią przedmioty ochrony na obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001wynosi 7 (2 z nich to gatunki priorytetowe). Sumarycznie wszystkie przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001 stanowi 68 gatunków siedlisk, roślin oraz zwierząt w tym 11 gatunków priorytetowych.</p>	<p>1361 Ryś (<i>Lynx lynx</i>) 2647* Żubr (<i>Bison bonasus</i>) 1303 Podkowiecmały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) 1324 Nocekduży (<i>Myotis myotis</i>) 1321 Nocekorzęsiony (<i>Myotis emarginatus</i>) 1323 NocekBechsteina (<i>Myotis bechsteini</i>) 1308 Mopek zachodni (<i>Barbastellabarbastellus</i>) 1337 Bóbr europejski (<i>Castorfiber</i>) 1355 Wydra (<i>Lutra lutra</i>)</p> <p>Gatunki płazów: 1193 Kumak górski (<i>Bombinavariegata</i>) 2001 Traszka karpacka (<i>Lissotritonmontandoni</i>) 1166 Traszka grzebieniasta (<i>Triturus cristatus</i>)</p> <p>Gatunki ryb i minogów: 1163 Głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) 5094 Brzanka (<i>Barbus meridionalis petenyi</i>) 1096 Minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)</p> <p>Gatunki bezkręgowców: 4014 Biegacz urozmaicony (<i>Carabus variolosus</i>) 4015 Biegacz Zawadzkiego (<i>Carabus zavadzki</i>) 1920 Ponurek Schneidera (<i>Boros schneideri</i>) 1060 Czerwończyk nieparek (<i>Lycaenadispar</i>) 6199* Krasopani hera (<i>Euplagia quadripunctaria</i>) 1087* Nadobnica alpejska (<i>Rosalia alpina</i>) 1032 Skójką gruboskorupowa (<i>Unio cressus</i>) 4026 Zagłębek bruzdkowany (<i>Rhysodes sulcatus</i>) 1086 Zgniotek cynobrowy (<i>Cucujuscinnaberinus</i>)</p>	<p>K03.03 zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe)</p> <p>Niski poziom (L) wewnętrzne: K02.02 nagromadzenie materii organicznej F03.02.01 kolekcjonowanie owadów płazów, gadów...</p> <p>Niski poziom (L) jednoczesne K03.02 pasożytnictwo</p>
	<p>Siedliska przyrodnicze: 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków 4060 Wysokogórskie borówczyska bażynowe (<i>Empetro-Vaccinietum</i>) 4080 Subalpejskie zarośla wierzby śląskiej 6230* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion – płaty bogate florystycznie)</p>	

	<p>6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)</p> <p>6430 Ziołorośla górskie (Adenostylionalliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletaliasepium)</p> <p>6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherionelatoris)</p> <p>6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (Polygonotrisetion)</p> <p>7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)</p> <p>7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji</p> <p>7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)</p> <p>7220* Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurioncommutati</p> <p>7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk</p> <p>8110 Piargi i gołoborza krzemianowe</p> <p>8150 Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe</p> <p>8220 Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z Androsacionvandelli.</p> <p>8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania</p> <p>9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum)</p> <p>9130 Żyzne buczyny (Dentarioglandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)</p> <p>9140 Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum)</p> <p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</p> <p>9180* Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (Tilioplathyphillis-Acerionpseudoplatani)</p> <p>91D0* Bory i lasy bagienne (Vacciniouliginosi – Betuletumpubescentis, Vacciniouliginosi-Pinetum, Pinomugo-Sphagnetum, Sphagnogirgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne</p> <p>91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetumalbae, Alnenionglutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe</p> <p>9410 Górskie bory świerkowe (Piceionabietis, część – zbiorowiska górskie)</p>	
--	--	--

W związku z tym, że tereny objęte ustaleniami projektu Planu znajdują się w obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001, analizowano wpływ ustaleń projektu Planu pod kątem potęgowania zagrożeń wewnętrznych, jednoczesnych. Do analiz wykorzystano listę zagrożeń określonych w Standardowym Formularzu Danych ww. obszarze.

Tabela 17. Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarze Natura 2000 Bieszczady PLC180001

Przedmiot ochrony obszarów Natura 2000	Zagrożenia istniejące	Oddziaływania związane z realizacją projektu Planu
BIESZCZADY PLC180001		
Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG Gatunki ptaków: A031 Bocian biały (Ciconianigra) A030 Bocian czarny (Ciconianigra) A122 Derkacz (Crexcrex) A239 Dzięcioł białogrzbiety A 236 Dzięcioł czarny (Dryocopusmartius) A241 Dzięcioł trójpalczasty (Picoidestrictactylus) A234 Dzięcioł zielonosiwy (Picuscanus) A238 Dzięcioł średni (Dendrocopusmedius) A339 Dzierzbka czarnoczelna (Lanius minor) A338 Gąsiorek (Laniuscollurio) A104 Jarząbek (Bonasabonasia) A307 Jarząbka (Sylvia nisoria) A139 Mornel (Charadriusmorinellus) A321 Mucholówka białoszyja (Ficedulaalbicollis) A320 Mucholówka mała (Ficedulaparva) A089 Orlik krzykliwy (Clangapomarina) A091 Orzeł przedni (Aquilachrysaetos) A272 Podróżniczek (Lusciniasvecica) A217 Sóweczka (Glaucidiumpasserinum) A072 Trzmielozjad (Pernisapivorus) A223 Włochatka (Aegoliusfunereus) A267 Płochacz halny (Prunellacollaris) A215 Puchacz (Bubo bubo) A229 Zimorodek (Alcedoatthis)	Oddziaływania negatywne Poziom wysoki (H) wewnętrzne:	
	A03.03 zaniechanie i brak koszenia	Nie przewiduje się, brak znaczących oddziaływań
	E01.03 zabudowa rozproszoną	Nie przewiduje się, brak znaczących oddziaływań
	A04.03 zaniechanie pasterstwa i bak wypasu	Nie przewiduje się, brak znaczących oddziaływań
	K02.01 ewolucja biocenotyczna, sukcesja	Tereny objęte ustaleniami projektu Planu już zagospodarowane i zmienione w wyniku działalności człowieka. Brak znaczących oddziaływań.
	Wysoki poziom (H) jednoczesne: H01.08 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych	Nie przewiduje się. Brak znaczących oddziaływań.
	Średni poziom (M) wewnętrzne:	
	K biotyczne i abiotyczne procesy naturalne (z wyłączeniem katastrof naturalnych)	Nie przewiduje się, brak znaczących oddziaływań.
	J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie -ogólnie	Nie przewiduje się, brak znaczących oddziaływań.
	K05.01 zmniejszenie płodności/depresja genetyczna u zwierząt	Nie przewiduje się, brak znaczących oddziaływań
Gatunki roślin: 1939 Rzepik szczeciński (Agrimoniapilosa) 4070 Dzwonek piłkowany (Campanulaserrata)		

<p>1898 Ponikło kraińskie (Eleochariscarniolica) 6244 Tocja karpacka (Tozziaalpinasubsp. carpatica) 1386 Bezlist okrywowy (Buxbaumiaviridis) 1381 Widłoząb zielony (Dicranumviride) 6216 Haczykowiec błyszczący (Hamatocaulisvernicosus) Gatunki ssaków: 1354* Niedźwiedź brunatny (Ursus arctos) 1352* Wilk (Canislupus) 1361 Ryś (Lynx lynx) 2647* Żubr (Bison bonasus) 1303 Podkowiecmały (Rhinolophus hipposideros) 1324 Nocekduży (Myotis myotis) 1321 Nocekorzęsiony (Myotis emarginatus) 1323 NocekBechsteina (Myotis bechsteinii) 1308 Mopek zachodni (Barbastellabarbastellus) 1337 Bóbr europejski (Castorfiber) 1355 Wydra (Lutra lutra)</p> <p>Gatunki płazów: 1193 Kumak górski (Bombinavariegata) 2001 Traszka karpacka (Lissotritonmontandoni) 1166 Traszka grzebieniasta (Trituruscristatus)</p> <p>Gatunki ryb i minogów: 1163 Głowacz białopłetwy (Cottusgobio) 5094 Brzanka (Barbusmeridionalispetenyi) 1096 Minóg strumieniowy (Lampetraplaneri)</p> <p>Gatunki bezkręgowców: 4014 Biegacz urozmaicony (Carabusvariolosus) 4015 Biegacz Zawadzkiego (Carabuszawadzki)) 1920 Ponurek Schneidera (Boros Schneideri) 1060 Czerwończyk nieparek (Lycaenadispar) 6199* Krasopani hera (Euplagiaquadripunctaria) 1087* Nadobnica alpejska (Rosaliaalpina) 1032 Skójka gruboskorupowa (Unio cressus)</p>	<p>J02.03 regulacja (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p>	<p>Nie przewiduje się, brak znaczących oddziaływań</p>
	<p>B07 inne rodzaje praktyk leśnych</p>	<p>Część gruntów leśnych objęta ustaleniami projektu Planu będzie objęta wnioskiem o zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne. Zgodnie z ustaleniami projektu Planu, na całym obszarze objętym projektem Planu ustala się rekultywację w kierunku leśnym i geoturystycznym, po zakończeniu działalności wydobywczej.</p>
	<p>Średni poziom (M) zewnętrzne: I01 obce gatunki inwazyjne</p>	<p>Nie jest to zależne od ustaleń projektu Zmiany Planu.</p>
	<p>Średni poziom (M) jednoczesne:</p>	
	<p>I02 problematyczne gatunki rodzime</p>	<p>Ekspansja rodzimych gatunków może prowadzić do ujednoczenia gatunkowego siedliska, jednak nie jest to zależne od ustaleń projektu Planu</p>
	<p>K02.03 eutrofizacja naturalna</p>	<p>Nie przewiduje się, brak znaczących oddziaływań</p>
	<p>K03.03 zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe)</p>	<p>Nie jest to zależne od ustaleń projektu Planu.</p>
	<p>Niski poziom (L) wewnętrzne:</p>	
	<p>K02.02 nagromadzenie materii organicznej</p>	<p>Nie jest to zależne od ustaleń projektu Planu.</p>
	<p>F03.02.01 kolekcjonowanie owadów płazów, gadów</p>	<p>Nie jest to zależne od ustaleń projektu Planu</p>

<p>4026 Zagłębek bruzdkowany (Rhysodessulcatus) 1086 Zgniotek cynobrowy (Cucujuscinnaberinus)</p>		
<p>Siedliska przyrodnicze: 3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków 4060 Wysokogórskie borówczyska bażynowe (Empetro-Vaccinietum) 4080 Subalpejskie zarośla wierzby śląskiej 6230* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe(Nardion – płyty bogate florystycznie 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) 6430 Ziołorośla górskie (Adenostylionalliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletaliasepium) 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherionelatioris) 6520 Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (Polygonotrisetion) 7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) 7220* Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurioncommutati 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 8110 Piargi i gołoborza krzemianowe 8150 Środkowoeuropejskie wyżynne rumowiska krzemianowe 8220 Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z Androsacionvandelli. 8310 Jaskinie niedostępne do zwiedzania</p>	<p>Niski poziom (L) jednoczesne K03.02 pasożytnictwo</p>	<p>Ten rodzaj zagrożeń nie jest zależny od ustaleń projektu Planu</p>

<p>9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum) 9130 Żyzne buczyny (Dentarioglandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion) 9140 Górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 9180* Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (Tilioplathyphillis-Acerionpseudoplatani) 91D0* Bory i lasy bagienne (Vacciniouliginosi – Betuletumpubescentis, Vacciniouliginosi-Pinetum, Pinomugo-Sphagnetum, Sphagnogirgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetumalbae, Alnenionglutinoso-incanae) i olsy źródłiskowe 9410 Górskie bory świerkowe (Piceionabietis, część – zbiorowiska górskie)</p>		
---	--	--

Ustalenia projektu Planu nie będą miały negatywnego wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 PLC180001 Bieszczady, a tym samym na ostoję.

Teren kopalni, w obrębie której prowadzone są od blisko 30 lat prace górnicze, nie stanowi w żadnym znaczeniu zbiorowisk roślinnych, mogących być przedmiotem ochrony. Przedłużenie koncesji dotyczy kontynuowania prac górniczych na jałowym przyrodniczo terenie eksploatowanym od lat i pozbawionym zarówno szaty roślinnej jak i gleby. Znaczenie tego terenu dla zbiorowisk roślinnych jest zerowe, gdyż od dziesiątków lat nie są one na tej powierzchni reprezentowane.

Według Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia „Eksploracja piaskowca Igockiego ze złoża „Huczvice” w granicach obszaru górniczego „Huczvice I” na części działek nr ew.182 i 183 (przedłużenie okresu ważności koncesji) dla ptaków będących przedmiotami ochrony OSOP Bieszczady, teren którego dotyczy wnioski o przedłużenie eksploatacji nie stanowi siedliska zarówno w sensie lęgowym jak i żerowiskowym. Funkcje takie dla nielicznych gatunków mogą spełniać grupy drzew pionierskich występujące poza miejscem eksploatacji kruszywa. Są to najbardziej rozpowszechnione gatunki ptaków (świstunki, zięba, rudzik, czarnogłówka, sikory). Dla gatunków ptaków szponiastych, sów oraz dzięciołów teren eksploatowany górniczo od lat nie przedstawia aktualnie żadnych walorów. Dla dużej fauny leśnej, zarówno roślinożernej jak i drapieżnej, teren kopalni przedstawia krańcowo pozbawione walorów, jałowe siedlisko. Może ono pełnić funkcję jedynie miejsca przypadkowego przemieszczania się tych zwierząt, i dotyczy to jedynie terenu nieeksploatowanego górniczo w południowej części obiektu. Strome skały o małej stabilności, poprzedzielane poziomami roboczymi stanowią w praktyce, na podstawie obserwacji śladów, teren nieprzekraczalny dla zwierząt.

Jako żerowisko ptaków szponiastych kopalnia przedstawia niewielką atrakcyjność. Pomimo znajdowania się w areale występowania orlika krzykliwego, pszczołojada oraz

myszolowa autor nigdy nie obserwował patrolowania tego terenu czy przyziemienia osobnika tych gatunków na powierzchni kopalni. Polowanie krogulca jest prawdopodobne w każdym typie środowiska, stąd nie można wykluczyć takiej możliwości na omawianym terenie.

Biorąc powyższe pod uwagę, prognozuje się, iż oddziaływania generowane przez realizację ustaleń projektu Planu nie będą należały do znacząco negatywnych.

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmiot ochrony analizowanego obszaru Natura 2000 nie będą miały charakteru negatywnego, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla jego integralności, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony analizowanego obszaru Bieszczady PLC180001. Nie przewiduje się, aby realizacja projektu Planu powodowała znaczące zaburzenia w funkcjonowaniu obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001.

6.3. Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy

W art. 33 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody* zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony Natura 2000. W szczególności mowa tutaj o możliwości pogorszenia stanu siedlisk gatunków roślin i zwierząt bytujących na danym Obszarze Natura 2000, o negatywnym wpływie na gatunki, dla których ochrony wyznaczony został obszar Natura 2000 oraz o pogorszeniu integralności danego obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Projekt Planu nie wprowadza takich form zagospodarowania przestrzennego, które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na obszar Natura 2000 Bieszczady PLC180001, ponieważ:

- w obrębie terenów objętych ustaleniami projektu Planu nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych,
- na obszarze objętym projektem Planu nie stwierdzono siedlisk- zarówno w sensie lęgowym jak i żerowiskowym,
- teren kopalni, w obrębie której prowadzone są od blisko 30 lat prace górnicze nie stanowi w żadnym znaczeniu zbiorowisk roślinnych mogących być przedmiotem ochrony.

Wobec tego brak jest przesłanek o konieczności zastosowania art. 34 ustawy *o ochronie przyrody*, który określa możliwości zezwolenia na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, przy zapewnieniu kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.

6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, dla którego ustanowiono plan ochrony w tym wniosku, czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego obszaru.

Zgodnie § 3 Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XLVIII/991/14 z dnia 23 czerwca 2014 r. i Uchwałą NR XLIX/820/18 z dnia 29 stycznia 2018 r. na terenie Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego zakazuje się:

1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art.17 ust 3 ustawy *o ochronie przyrody*; - planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedstawiona ocena wpływu na środowisko przyrodnicze nie wykazała negatywnego wpływu;

2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej - zakaz nie będzie łamany;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych - zakaz nie będzie łamany;

4) pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów - zakaz nie dotyczy zmiany udzielonych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały koncesji, jeżeli przed ich zmianą została przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko, która wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz Parku. Przedstawiona ocena wpływu na środowisko przyrodnicze nie wykazała negatywnego wpływu. Zgodnie z ustaleniami projektu Planu, na całym obszarze objętym projektem Planu ustala się rekultywację w kierunku leśnym i geoturystycznym, po zakończeniu działalności wydobywczej.

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych - zakaz nie będzie łamany. Eksploatacja prowadzona będzie w granicach udokumentowanego złoża na podstawie zmiany aktualnej koncesji, która została przedłużona do roku 2025.

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej - zakaz nie będzie łamany

7) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych oraz starorzeczy - zakaz nie będzie łamany

8) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych - zakaz nie będzie łamany

9) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową - zakaz nie będzie łamany

10) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych - zakaz nie będzie łamany

11) organizowania rajdów motorowych i samochodowych - zakaz nie będzie łamany

12) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzeki Osława, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w ustawie *Prawo wodne - zakaz nie będzie łamany*
- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.

Według planu ochrony parku krajobrazowego do celów ochrony należy:

- zachowanie dziedzictwa geologicznego – zgodnie z ustaleniami projektu Planu, na całym obszarze objętym projektem Planu ustala się rekultywację w kierunku leśnym i geoturystycznym, po zakończeniu działalności wydobywczej.
- zapewnienie właściwej ochrony istniejącym rezerwatom przyrody – projekt Planu nie obejmuje terenów rezerwatów przyrody,
- objęcie różnymi formami ochrony szczególnie interesujących, ważnych pod względem naukowym i dydaktycznym formacji geologicznych – na obszarze objętym projektem Planu znajdują się udokumentowane i zatwierdzone złoża piaskowców Igockich (zatwierdzone zasoby geologiczne złóż piaskowców i łupków Igockich ze złoża „Huczvice” w kategorii C1, zatwierdzone przez Marszałka Województwa Podkarpackiego decyzją z dnia 20. 12. 2012 r. znak: OS-IV.7427.29.2012.AR wg Dodatku nr 2 do dokumentacji geologicznej złoża Huczvice). Planowany kierunek rekultywacji swoim zakresem uwzględniać będzie aspekt przyrodniczy (kontynuacja terenów leśnych stanowiących pierwotne środowisko dla fauny i flory) oraz geoturystyczny, aspekt naukowo-poznawczy (utworzenie nie ingerującej w środowisko leśnej ścieżki dydaktycznej, z której można będzie bezpiecznie oglądać ciekawe formy geologiczne odsłonięte w czasie eksploatacji piaskowca). Szczególnym walorem rekultywacji terenu w kierunku geoturystycznym są wyrobiska i szeroko rozumiane tereny poeksploatacyjne. Są one miejscem występowania i wyeksponowania walorów geologicznych udostępnionych na powierzchni, które świadomie zaadoptowane na potrzeby ruchu turystycznego mogą stać się wielką atrakcją turystyczną i dydaktyczną. Harmonijnie zagospodarowane tereny poeksploatacyjne wzbogacają także krajobraz kulturowy. Aktywizują gospodarczo i ekonomicznie tereny poeksploatacyjne.
- zachowanie naturalnych zbiorników wodnych – na terenach objętych projektem Planu nie ma naturalnych zbiorników wodnych,
- zachowanie ciągów rzecznych, przełomów – projekt Planu nie przerywa ciągów rzecznych oraz przełomów,
- utrzymanie najwyższych norm jakości powietrza – projekt Planu nie wprowadza takich form zagospodarowania terenu, aby doszło do zmiany obecnej jakości powietrza. Według projektu Planu zaopatrzenie odbywać się będzie za pośrednictwem przyłącza do istniejącej sieci elektroenergetycznej linii średnich (15kV) i niskich napięć,

Do celów ochrony ekosystemów leśnych należy:

- zachowanie i ochrona procesów ekologicznych – procesy ekologiczne zostaną zachowane,
- zachowanie naturalnych biocenoz i zoocenoz wraz z siedliskami – naturalne biocenozy i zoocenozy wraz z siedliskiem zostaną zachowane,
- ochrona zachowawcza gatunków ginących, rzadkich i osobliwych oraz ich siedlisk – w obrębie terenu objętego projektem Planu nie stwierdzono gatunków ginących, rzadkich i osobliwych oraz ich siedlisk,
- zachowanie mozaikowości środowiska leśnego – w granicach obszaru objętego projektem Planu, w otoczeniu kamieniołomu "Huczvice" znajdują się kompleksy leśne, z przewagą jodły, pozbawione naturalnych przestrzeni otwartych i punktów widokowych.

- utrzymanie korytarzy ekologicznych – teren objęty projektem Planu znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego wyznaczonego w opracowaniu „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012 r.). Analizując możliwość przemieszczania się zwierząt pomiędzy znajdującymi się wokół lesistymi masywami górskimi (spełniającymi wszystkie wymagania życiowe ssaków drapieżnych) trudno zakwalifikować okolice eksploatowane górnictwem jako „korytarz ekologiczny” nawet o lokalnej skali. Realizacja projektu Planu nie spowoduje powstawania istotnych barier dla tras migracji zwierząt, nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego. Obszar objęty opracowaniem nie stanowi korytarza migracyjnego dla gatunków dużych ssaków,
- zachowanie strefy ekotonowej – projekt Planu nie wprowadza takiego ustalenia
- zapewnienie trwałego użytkowania lasów i rozwijanie wszechstronnej ich użyteczności – zgodnie z ustaleniami projektu Planu, na całym obszarze objętym projektem Planu ustala się rekultywację w kierunku leśnym i geoturystycznym, po zakończeniu działalności wydobywczej.
- zachowanie leśnych zasobów genetycznych, walorów krajobrazowych, cennych fragmentów przyrody – projekt Planu nie wprowadza ustaleń, które powodowałyby brak zachowania leśnych zasobów genetycznych, walorów krajobrazowych czy cennych fragmentów przyrody - projekt Planu wprowadza ponadto zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- ochrona przed uszkodzeniami abiotycznymi i biotycznymi, które mają duży wpływ na stan sanitarny lasów – nie jest zależne od ustaleń projektu Planu.

Do celów ochrony ekosystemów nieleśnych należy:

- zachowanie strefy ekotonowej – projekt Planu nie wprowadza takiego ustalenia,
- ochrona przed synantropizacją zbiorowisk naturalnych – projekt Planu dotyczy poszerzenia zakresu eksploatacji złoża, obejmuje obszar zmieniony działalnością wydobywczą, zbiorowisk naturalnych ekosystemu nieleśnego nie stwierdzono,
- podniesienie chłonności gatunkowej zniszczonych i zubożałych antropogenicznie siedlisk – po zakończeniu wydobycia w kamieniołomie wykonane zostaną prace rekultywacyjne,
- zachowanie i restytucja roślinności higrofilnej – na terenach objętych projektem Planu nie stwierdzono takiej roślinności,
- ograniczanie zasięgu zbiorowisk ruderalnych – na terenach objętych projektem Planu nie stwierdzono takiej roślinności,
- ochrona zachowawcza gatunków ginących, rzadkich i osobliwych oraz ich siedlisk – na terenach objętych projektem Planu, nie stwierdzono gatunków ginących, rzadkich i osobliwych oraz ich siedlisk,
- ochrona przed nadmiernym, niekontrolowanym zalesianiem – projekt Planu nie przeznaczają nowych terenów pod zalesienia,
- zachowanie mozaikowości środowiska nieleśnego – po zakończeniu eksploatacji i przeprowadzeniu procesu rekultywacji powstaną nowe ekosystemy, które urozmaicą pod względem biologicznym otaczające tereny i z czasem mozaikowość środowiska nieleśnego zostanie przywrócona.

Do celów ochrony ekosystemów wodnych należy

- utrzymanie stałych i odpowiednich stosunków hydrologicznych – nie przewiduje się zaburzeń stosunków hydrologicznych,

- utrzymanie w stanie naturalnym terenów źródłiskowych – projekt Planu nie obejmuje terenów źródłiskowych,
- utrzymanie w stanie naturalnym lub zbliżonym do stanu naturalnego koryt potoków wraz z przełomami, zbiorowiskami łągowymi i mokradłami – projekt Planu (KP2) dopuszcza zabudowę okresowego potoku „bez nazwy” w formie rurociągu Ø 300 celem eliminacji wpływu działalności gospodarczej na jakość wód tego potoku,
- ochrona zasobów wodnych wód płynących i stojących przed zanieczyszczeniem – zgodnie z zapisami projektu Planu odprowadzenie ścieków bytowych do szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków, dopuszcza się rozsączenie oczyszczonych ścieków bytowych.
- ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingów, terenu zaplecza technologicznego utwardzonych betonowymi prefabrykatami wibroprasowanymi narażonych na zanieczyszczenie, dopuszcza się odprowadzenie oczyszczonych wód opadowo-roztopowych z tych powierzchni w lokalne systemy otwarte, dopuszcza się również odprowadzanie niezanieczyszczonych wód opadowo-roztopowych na teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub rowów w granicach obszaru objętego planem,
- ochrona zachowawcza gatunków ginących, rzadkich i osobliwych oraz ich siedlisk – w obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono gatunków ginących, rzadkich i osobliwych oraz ich siedlisk.

Celem ochrony gatunków roślin i zwierząt chronionych oraz ich siedlisk jest:

- zabezpieczenie dziko występujących roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, w szczególności gatunków rzadko występujących, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem – na terenach objętych projektem Planu nie stwierdzono gatunków rzadko występujących, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem,
- zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej – projekt Planu nie wprowadza takich zmian w zagospodarowaniu, aby nie była zachowana różnorodność gatunkowa i genetyczna,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin i zwierząt wraz z siedliskami poprzez utrzymywanie lub przywracanie ich do właściwego stanu – na obszarze objętym projektem Planu nie stwierdzono siedlisk - zarówno w sensie łągowym jak i żerowiskowym,
- zachowanie żerowisk – w obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono żerowisk zwierząt,
- zachowanie ostoj i ciągów migracji – realizacja projektu Planu nie spowoduje powstawania istotnych barier dla tras migracji zwierząt, nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego. Obszar objęty projektem Planu nie stanowi korytarza migracyjnego dla gatunków dużych ssaków.

Celem ochrony krajobrazów jest:

- zachowanie wartości ekologicznych, estetycznych i kulturowych terenu oraz związanych z nim elementów przyrodniczych, ukształtowanych przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka, utrwalenie ich najwyższych wartości – projekt Planu wprowadza zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- zapobieganie dewastacji i degradacji krajobrazu – eksploatacja odkrywkowa wiąże się z trwałym przekształceniem krajobrazu w obrębie kopalni. Z uwagi na mały zakres poszerzenia terenu eksploatacji (około 2,5 ha), nie przyczyni się ona do znacznego dodatkowego przekształcenia istniejącego krajobrazu.
- zachowanie ciągów i punktów widokowych w celu ich udostępniania turystom – projekt Planu nie przewiduje zagospodarowania ciągów i punktów widokowych.

Celem ochrony walorów kulturowych jest:

- zachowanie i należyte ich utrzymanie – nie dotyczy
- celowe wykorzystanie i udostępnianie dla celów naukowych, dydaktycznych i wychowawczych, tak aby służyły nauce oraz popularyzacji wiedzy i sztuki, stanowiły trwałe elementy rozwoju kultury i były czynnym składnikiem życia współczesnego społeczeństwa – projekt Planu nie zakłada realizacji usług turystyki,
- wskazanie cenniejszych obiektów i zespołów obiektów oraz wpisanie ich do rejestru i wykazu zabytków, a szczególnie istniejących cmentarzy czynnych i nieczynnych oraz mogił, w celu pełniejszej ich ochrony poprzez zachowanie istniejących wartości oraz minimalizowanie istniejących i eliminowanie potencjalnych zagrożeń – na terenach objętych projektem Planu nie znajdują się tego rodzaju obiekty,
- wskazanie krajobrazów kulturowych i obiektów etnograficznych predysponowanych do objęcia różnymi formami ochrony prawnej np. rezerwaty i parki kulturowe – na terenach objętych projektem Planu nie znajdują się tego rodzaju obiekty,
- zachowanie regionalnego stylu architektury – nie dotyczy
- kultywowanie i przywracanie tradycyjnej kultury ludowej – nie jest przedmiotem zagospodarowania przestrzennego.

Według planu ochrony, ochrona walorów krajobrazowych Parku polega na:

- utrzymaniu krajobrazu niezamieszkałych wsi w obecnym stanie (niewprowadzanie nowej zabudowy w Łopience – gmina Cisna, Balnicy i Zubeńsku – gmina Komańcza, Tyskowej i Radziejowej – gmina Solina, w Kamionkach i Sukowatem – gmina Zagórz) – projekt planu nie obejmuje swoim zasięgiem terenów niezamieszkałych wsi,
- ochronie przed zabudową i zalesianiem terenów o najwyższych walorach krajobrazowych, punktów widokowych oraz korytarzy ekologicznych – realizacja projektu Planu, nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego, obszar objęty opracowaniem nie stanowi korytarza migracyjnego dla gatunków dużych ssaków,
- określeniu na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów obejmujących lub sąsiadujących z terenami lub obiektami prawnie chronionymi, sposobu zagospodarowania ich bezpośredniego sąsiedztwa tak, aby nie pomniejszyć ich walorów i ekspozycji widokowej – tereny objęte projektem Planu nie sąsiadują z rezerwatami przyrody, użytkami ekologicznymi,

- dostosowaniu architektury budynków do otaczającego krajobrazu z zastosowaniem detali architektonicznych charakterystycznych dla regionu – w projekcie Planu zostały określone standardy kształtowania zabudowy w tym pokrycie i kolorystyka dachów,
- ograniczeniu zasięgu budownictwa rozproszonego – nie dotyczy,
- realizowaniu nowej zabudowy tylko w miejscach do tego przeznaczonych – projekt Planu nie wyznacza terenów zabudowy usługowej,
- preferowaniu zabudowy nawiązującej do regionalnego stylu i krajobrazu – w projekcie Planu zostały określone standardy kształtowania zabudowy,
- prowadzeniu remontów obiektów w kierunku wpisywania ich w krajobraz i uzyskania form architektonicznych nawiązujących do regionalnych i tradycyjnych cech terenu – w projekcie Planu zostały określone zasady prowadzenie remontów obiektów,
- w miarę możliwości przebudowywaniu i likwidowaniu napowietrznych i naziemnych rozwiązań infrastruktury technicznej, nowe podłączenia linii niskiego napięcia realizować jako kablowane – projekt Planu dopuszcza realizację sieci kablowych,
- utrzymaniu regionalno-historycznej skali i struktury jednostek osadniczych (łańcuchowe układy wsi) – nie dotyczy,
- dbaniu o estetykę wokół zagród – nie dotyczy.
- przeciwdziałaniu negatywnym zmianom i przeobrażeniom krajobrazu w celu ich zatrzymania i zneutralizowania – projekt Planu wprowadza zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- utrzymaniu pieszych szlaków turystycznych – tereny objęte projektem Planu znajdują się poza wyznaczonymi szlakami turystycznymi.

Według planu ochrony Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego do planów zagospodarowania przestrzennego gmin wprowadzić zapisy dotyczące:

- istniejących formy ochrony przyrody: rezerwatów przyrody, pomników przyrody, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej, lasów uznanych za ostoje zwierząt, ze wskazaniem zakazów, jakie obowiązują na tych obszarach – na terenie objętym projektem Planu nie występują ww. formy ochrony przyrody,
- projektowanych form ochrony przyrody – w obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma projektowanych form ochrony przyrody. Należy zaznaczyć, że teren objęty projektem Planu znajduje się w obrębie obszarów Natura 2000 Bieszczady PLC 180001 (ostoja ptasia i siedliskowa),
- istniejących formy ochrony konserwatorskiej ze wskazaniem zakazów jakie obowiązują na terenach tych obiektów – w obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma tego rodzaju form ochrony,
- projektowanych form ochrony konserwatorskiej – w obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma projektowanych form ochrony konserwatorskiej,
- obszarów ochrony wód podziemnych i powierzchniowych oraz zakazów jakie obowiązują w ich granicach – na terenach objętych projektem Planu nie obowiązują zakazy wynikające z funkcjonowania zbiorników wód powierzchniowych oraz wód podziemnych. Ustalenia projektu Planu zawierają zasady dotyczące m.in. gospodarki wodno-ściekowej, zasady odprowadzania wód opadowych oraz zasady gospodarki odpadami.

Ustalenia projektu planu uwzględniają ograniczenia wynikające z planu ochrony Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego.

Według planu ochrony w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy wprowadzić zakazy:

- lokalizowania nowych obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska – zakaz ten został wprowadzony w projekcie Planu,
- lokalizacji budownictwa lotniskowego poza miejscami wyznaczonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – projekt Planu nie wyznacza takiej zabudowy,
- lokalizacji ośrodków chowu, hodowli – posługujących się metodą bezściółkową – projekt Planu nie wprowadza tego typu przedsięwzięć,
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych oraz pokazów lotów akrobacyjnych – nie jest to związane z planem zagospodarowania przestrzennego,
- umieszczania tablic reklamowych poza obszarami zabudowanymi – inwestycja nie wymaga umieszczania tablic reklamowych,
- umyślnego zabijania dziko żyjących zwierząt, nor, legowisk zwierzęcych, tarłisk i złożonej ikry, gniazd oraz wybierania jaj – nie zależy od zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale od zachowania i świadomości ludzi,
- wypalania roślinności i pozostałości roślin, wydobywania skał, minerałów, torfu oraz gleby – na terenach objętych projektem Planu będzie się prowadzić wydobywanie kruszywa, bowiem zakaz ten nie dotyczy inwestycji już istniejących.
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcającej rzeźbę terenu, z wyjątkiem obiektów wraz z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym – zgodnie z ustaleniami projektu Planu teren po zakończeniu działalności wydobywczej zostanie zrehabilitowany w kierunku leśnym i geoturystycznym, ponadto, nakazuje się składowanie nakładu wydobywczego na zwałowiskach wewnętrznych i ich wykorzystanie do prac rekultywacyjnych; eksploatację należy prowadzić zgodnie z koncesją, projektem zagospodarowania złoża i planem ruchu zakładu górniczego.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej do planów zagospodarowania przestrzennego gmin wprowadzić:

- zakaz utrzymywania otwartych rowów i zbiorników ściekowych – w projekcie Planu zostały ustalone zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zakaz wylewania gnojowicy, z wyjątkiem własnych gruntów rolnych – projekt Planu nie dotyczy wyznaczania terenów rolniczych, a tylko dla takich terenów jest zasadne wprowadzenie tego zakazu.

W zakresie kształtowania bilansu wodnego do planów zagospodarowania przestrzennego gmin wprowadzić:

- zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, służących innym celom niż ochrona przyrody i zrównoważony rozwój – na terenie objętym projektem Planu nie przewiduje się takich przedsięwzięć, które będą powodowały zmiany stosunków wodnych,
- zakaz likwidowania małych zbiorników wodnych i starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych – projekt Planu nie obejmuje tego typu terenów.

W planach zagospodarowania przestrzennego wprowadzić zakaz likwidowania zakrzaczeń, zadrzewień, drzewostanów oraz roślinności leśnej w pasie szerokości 25 m od brzegów rzek i potoków - projekt Planu wprowadza zasady zagospodarowania wynikające z potrzeby ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu; jedną z nich jest ustalenie dotyczące

konieczności uwzględnienia, warunków i ograniczeń wynikających z położenia obszaru planu w granicach Cieśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego oraz planu ochrony.

W celu eliminacji lub ograniczenia źródeł zagrożeń dla środowiska proponuje się do planów zagospodarowania przestrzennego gmin wprowadzić zakaz lokalizowania retort wypału węgla drzewnego na obszarach źródłiskowych, na obszarach korytarzy ekologicznych wzdłuż potoków i rzek oraz w odległości mniejszej niż 1000 m od granic rezerwatów przyrody i kompleksów zabudowy mieszkaniowo-usługowej - zakaz ten nie był wprowadzony w projekcie Planu, ponieważ nie obejmował swoim zasięgiem miejscowości w granicach administracyjnych, a zapisy planu nie mogą wychodzić poza obszar objęty planem (określony w uchwale o przystąpieniu do opracowania planu).

W celu zapewnienia prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej proponuje się w planie zagospodarowania przestrzennego gmin wprowadzić:

- zakaz lokalizowania wielkoobszarowych intensywnych upraw przemysłowych o powierzchni powyżej 100 ha – projekt Planu nie przewiduje realizacji tego typu przedsięwzięć,
- zakaz zalesiania łąk i pastwisk położonych w granicach niezamieszkałych miejscowości – projekt Planu nie dotyczy zalesień,
- zakaz lokalizowania stawów rybnych do hodowli ryb karpowatych o produkcji powyżej 4t/ha powierzchni użytkowej stawu oraz stawów rybnych do hodowli ryb pstrągowatych o produkcji powyżej 1 tony i poborze wody powyżej 1 l/s – projekt Planu nie dotyczy tego typu przedsięwzięć.

Jako tereny zdegradowane proponuje się wskazać grunty zajęte przez dzikie wysypiska śmieci oraz obszary poeksploatacyjne surowców mineralnych – nie występują takie tereny w obrębie obszarów objętych projektem Planu.

W zakresie zagospodarowania terenów zieleni i zadrzewień proponuje się w planach zagospodarowania przestrzennego gmin wprowadzić:

- zakaz likwidacji enklaw zieleni w strefie III – w projekcie Planu nie przewiduje się likwidacji tego rodzaju zieleni,
- zakaz likwidacji starodrzewia, zieleni wysokiej znajdującej się na cmentarzach, miejscach po nieistniejących obiektach kultu religijnego, parków podworskich – projekt Planu nie obejmuje tego rodzaju terenów,
- zakaz likwidacji zbiorowisk łągowych – projekt Planu nie przewiduje likwidacji zbiorowisk łągowych,
- zakaz zabudowy korytarzy ekologicznych wzdłuż rzek i potoków – projekt Planu nie obejmuje tego rodzaju terenów,
- zakaz trwałego zajmowania terenów biologicznie czynnych przez obiekty budowlane w granicach działek przeznaczonych na cele mieszkaniowe i usługi związane z turystyką i rekreacją powyżej 25 % powierzchni tych działek – projekt Planu nie przewiduje realizacji obiektów budowlanych przeznaczonych na cele mieszkaniowe i usługi związane z turystyką i rekreacją,
- zakaz trwałego zajmowania terenów biologicznie czynnych (w tym zieleni średniej i wysokiej) przez obiekty budowlane w granicach działek przeznaczonych pod pozostałe usługi i małą przedsiębiorczość powyżej 65 % powierzchni tych działek – w projekcie Planu wyznaczono teren zaplecza technologicznego dla którego wprowadza się obowiązek pozostawienia min. 10 % terenów biologicznie czynnych,

W zakresie wskazań gruntów do zalesień, z uwagi na dużą lesistość Parku oraz zakładane cele ochronne – utrzymanie walorów krajobrazowych, proponuje się wprowadzić do planów zagospodarowania przestrzennego zakaz dalszych zalesień – przedmiotem projektu Planu nie jest wprowadzanie zalesień.

Analizując możliwości zmiany sposobu zagospodarowania terenów objętych projektem Planu brano pod uwagę:

- lokalizację terenu objętego projektem Planu,
- wypis i wyrys z rejestru gruntów,
- rzeczywiste zagospodarowanie i użytkowanie terenu,
- zagospodarowanie określone w projekcie Planu
- zapisy rozporządzenia o Ciśniańsko – Wetlińskim Parku Krajobrazowym,
- zapisy planu ochrony Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego.

Biorąc pod uwagę wymienione wyżej założenia oraz wyniki analizy można stwierdzić, że projekt Planu tylko poszerza eksploatację kopaliny w kierunku północno-wschodnim i wschodnim, do granic udokumentowanego złoża. Powierzchnia planowanego poszerzenia eksploatacji wynosi około 2,5 ha. Rozwiązania funkcjonalno–przestrzenne określone w projekcie Planu zapewniają prawidłowe funkcjonowanie środowiska oraz ochronę przyrody, wprowadzając zakazy i ograniczenia określone w planie ochrony Ciśniańsko–Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Eksploatacja odkrywkowa wiąże się z długotrwałym przekształceniem powierzchni ziemi w obrębie kopalni. Zwałowiska, wokół wyrobisk będą miały charakter przemijający, będą sukcesywnie likwidowane już w trakcie eksploatacji.

Zmiany w krajobrazie obszaru objętego projektem Planu polegać będą na przekształceniu terenów leśnych, na tereny eksploatacji powierzchniowej. Po zakończeniu działalności wydobywczej, w ramach rekultywacji, tereny te będą mogły odzyskać swoje pierwotne przeznaczenie. Z uwagi na fakt, że jest to poszerzenie funkcjonującego już wyrobiska górniczego, będzie to prawdopodobnie odbierane, jako forma i tak mniej drastyczna, niż tego typu działalność wprowadzona na tereny bez kopalnianych tradycji.

Eksploatacja surowców często prowadzi do wieloprzestrzennych zmian rzeźby, co uwidacznia się w krajobrazie. Na powierzchni terenu odsłaniane są wyjątkowo interesujące sekwencje geologiczne i tworzone są nowe formy rzeźby. Mają często one charakter unikatowy, przez co mają wysoką wartość dydaktyczną i jednocześnie estetyczną.

Będzie to oddziaływanie negatywne i długoterminowe jednak odwracalne. Podczas eksploatacji złoża, do powietrza atmosferycznego emitowane są niewielkie ilości zanieczyszczeń, powstające głównie ze spalania gazu ziemnego w kotłach, służących do celów technologicznych i grzewczych, pracy agregatu prądotwórczego, a także w wyniku pracy pojazdów. Emitowane zanieczyszczenia występują jednak w niewielkich ilościach i nie powodują zagrożeń klimatycznego. Dodatkową izolację akustyczną stanowi otoczenie kopalni, które znajdują się na terenach zalesionych. Tereny te stanowią również bardzo dobrą izolację termiczną, nie powodując nadmiernego nagrzewania się zainstalowanych urządzeń w przypadku pojawiających się upałów.

Podstawowym dokumentem, według którego prowadzona jest działalność kopalni jest plan ruchu. Określa on sposób prowadzenia pracy kopalni. W planie ruchu opisane są wszystkie procesy technologiczne, jakie odbywają się na terenie kopalni oraz szczegółowo określone przedsięwzięcia niezbędne dla zapewnienia ochrony środowiska.

6.5. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korzyść ekologiczny Rzeki San oraz korzyść migracji dużych ssaków

ujęty w opracowaniu pt.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005)

W dokumencie „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce”(Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012 r.) zostały wyznaczone lądowe (leśne) korytarze ekologiczne migracji dużych ssaków lądowych. W opracowaniu wyznaczone zostały korytarze migracji dużych zwierząt leśnych na terenie Polski w oparciu o wieloletnie analizy migracji wilków i rysi (jako gatunków wskaźnikowych) oraz w oparciu o analizy stopnia lesistości i zabudowy terenów potencjalnych korytarzy ekologicznych. Ochrona korytarzy ma na celu zapewnienie łączności siedlisk dużych ssaków lądowych. Dla leśnych korytarzy ekologicznych najbardziej istotne są zagrożenia związane z przecięciem się tras migracji zwierząt i wyznaczonych korytarzy przebiegu autostrad, dróg ekspresowych, dróg krajowych oraz linii kolejowych o znacznym natężeniu ruchu.

Teren objęty projektem Planu znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego wyznaczonego w opracowaniu „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”(Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012 r.).

Analizując możliwość przemieszczania się zwierząt pomiędzy znajdującymi się wokół lesistymi masywami górskimi (spełniającymi wszystkie wymagania życiowe ssaków drapieżnych), trudno zakwalifikować okolice eksploatowane górniczo jako „korytarz ekologiczny” nawet o lokalnej skali. Zarówno brak pokrycia roślinnością dającą osłonę, jak i strome, miejscami bliskie pionu ściany skalne nie stanowią o możliwości przemieszczania się zwierząt nawet w porze zimowej, kiedy zaprzestanie prac wydobywczych eliminuje oddziaływania odstrasające. Okoliczne drzewostany umożliwiają łatwe obejście tego terenu.

Realizacja projektu Planu nie spowoduje powstawania istotnych barier dla tras migracji zwierząt, nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego. Obszar objęty opracowaniem nie stanowi korytarza migracyjnego dla gatunków dużych ssaków. Na podstawie analizy pokrycia roślinnością i ukształtowania terenu oraz w oparciu o inwentaryzację śladów ssaków, nie stwierdzono, żeby teren stanowił miejsce choć czasowego przebywania tych gatunków.

Rysunek 11. Leśne korytarze ekologiczne



Źródło: www.mapa.korytarze.pl

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu.

Projekt Planu opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia.

Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, transpozycji dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na podstawie, którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Projekt Planu powinien spełniać wymogi zawarte w dokumencie Polityka

Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”.

Założenia zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projekcie Planu m.in. poprzez utrzymanie i wprowadzenie nowych obszarów biologicznie czynnych, nie blokujących jednocześnie rozwoju inwestycji na przeznaczonych terenach. Intensyfikacja zabudowy na obszarze już przekształconym może lokalnie prowadzić do zubożenia układu przyrodniczego okolicy, jednak w szerszej skali będzie minimalizować rozwój inwestycji na tereny, dla których podstawową funkcją powinna być funkcja przyrodnicza.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są następujące akty prawne o charakterze wspólnotowym:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego - Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r. podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt - Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych - Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami;
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy. Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest m.in. „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Należy zaznaczyć, że zapisy dyrektyw, konwencji mają swoje odzwierciedlenie w prawie krajowym. Dokumentem krajowym, przyjmującym za podstawę działań

planistycznych ładu przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. 2020 poz.293). Artykuł 10 ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego rozwoju którymi są m.in.:

- stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,

Dokumenty strategiczne muszą być zgodne z obowiązującym prawem, w przeciwnym wypadku z mocy prawa są nieważne.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Planu, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki. Celem ustaleń projektu Planu jest wskazanie obszarów, na których możliwa będzie dalsza działalność polegająca na wydobyciu metodą odkrywkową złoża piaskowców ligockich „Huczvice”. Eksploatacja kruszywa ze złoża będzie stanowić kontynuację prowadzonej od kilkudziesięciu lat działalności górniczej w gminie Baligród.

Przedmiotem ustaleń projektu Planu są teren eksploatacji złoża PG1 - dla którego w projekcie Planu ustala się przeznaczenie terenu pod kontynuację prowadzonej eksploatacji złoża do wyczerpania jego zasobów rekultywację terenu w kierunku leśnym i geotyrystycznym po zakończeniu działalności wydobywczej, oraz dopuszcza się: lokalizację wiat oraz urządzeń niezbędnych do prowadzenia działalności górniczej, przeróbczej i rekultywacyjnej, lokalizację placów składowo - załadunkowych kruszywa, składowanie nakładu wydobywczego na zwałowiskach wewnętrznych i jego ewentualne wykorzystanie do prac rekultywacyjnych, teren eksploatacji złoża PG2 - dla którego w projekcie Planu ustala się przeznaczenie terenu pod eksploatację odkrywkową złoża do wyczerpania jego zasobów, rekultywację terenu w kierunku leśnym i geotyrystycznym po zakończeniu działalności wydobywczej, oraz dopuszcza się: lokalizację wiat oraz urządzeń niezbędnych do prowadzenia działalności górniczej, przeróbczej i rekultywacyjnej, lokalizację placów składowo - załadunkowych kruszywa, składowanie nakładu wydobywczego na zwałowiskach wewnętrznych i jego ewentualne wykorzystanie do prac rekultywacyjnych

Teren zaplecza technologicznego PG3 - dla którego w projekcie Planu ustala się przeznaczenie terenu pod zaplecze administracyjno-socjalne oraz technologiczno-produkcyjne oraz utrzymuje się istniejące tymczasowe obiekty budowlane z możliwością przebudowy, rozbudowy, do czasu zakończenia rekultywacji terenów oznaczonych symbolem PG1 i PG2 dopuszcza się lokalizację wiat i tymczasowych obiektów budowlanych związanych z obsługą maszyn i urządzeń, oraz prowadzeniem eksploatacji lub rekultywacji złoża na terenach oznaczonym symbolem PG1i PG2 oraz placów składowo- załadunkowych kruszywa - wpływ realizacji projektu Planu może nastąpić na etapie prowadzenia prac budowlanych polegających na realizacji administracyjno-socjalne oraz technologiczno-produkcyjne oraz wiat, i tymczasowych obiektów budowlanych. Ponadto, wyznaczono tereny komunikacji- dróg wewnętrznych KDW , parkingi KP1,KP2 oraz tereny lasów ZL1; ZL2 i ZL3. Projekt Planu wprowadza ustalenia w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Przedsięwzięcie polega na kontynuowaniu wydobycia kruszywa ze złoża eksploatowanego od około 35 lat. Kopalina wydobywana jest metodą odkrywkową polegającą na urobieniu złoża przy pomocy koparek jednonaczyniowych.

Planowana rozbudowa kopalni polegać będzie na zwiększeniu zasięgu eksploatacji złoża piaskowców i łupków Igockich "Huczvice" poza ustanowione granice pionowe obszaru górniczego "Huczvice I".

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i krajowym zostały uwzględnione w projekcie Planu, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza. W celu ochrony środowiska wprowadzono w projekcie Planu następujące ustalenia:

- zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
- w zakresie kształtowania zabudowy wprowadzono minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla terenu PG3 nie może być mniejszy niż 10%
- w zakresie odprowadzania ścieków: odprowadzenie ścieków bytowych do szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków,
- w zakresie odprowadzania wód opadowych: odprowadzenie wód opadowo-roztopowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową, obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingów oraz terenu zaplecza technologicznego utwardzonych betonowymi prefabrykatami wibroprasowanymi narażonych na zanieczyszczenie), dopuszcza się odprowadzenie oczyszczonych wód opadowo-roztopowych z tych powierzchni w lokalne systemy otwarte,
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło: odbywać się będzie za pośrednictwem przyłącza do istniejącej sieci elektroenergetycznej linii średnich (15kV) i niskich napięć,
- w zakresie gospodarki odpadami: gromadzenie odpadów komunalnych oraz związanych z prowadzoną działalnością usługową, w szczelnych pojemnikach i usuwanie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Baligród zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

8. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz normy ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

rodzaju oddziaływania:

- bezpośrednie,
- pośrednie,
- wtórne,
- skumulowane;

trwałości ich występowania:

- krótkoterminowe,
- średnioterminowe,
- długoterminowe,
- stałe,

- chwilowe;

zasięgu oddziaływania:

- lokalne - miejscowe,
- ponadlokalne.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanego zainwestowania wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe oraz dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono jako:

- oddziaływanie pozytywne – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- oddziaływanie neutralne – brak wpływu tj. oddziaływanie niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku,
- oddziaływanie negatywne – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz niepowodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- oddziaływanie znacząco negatywne – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Poniższa analiza dotyczy oceny przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu.

Powierzchnia ziemi, gleby

Na terenie objętym działalnością górnictwem pokrywa glebowa nie występuje. Planowane przedsięwzięcie polegające na poszerzeniu zakresu eksploatacji złoża "Huczvice" w granicach udokumentowanego złoża nie spowoduje znacznego oddziaływania na powierzchnię ziemi. Analizując przewidywane oddziaływania oraz ich zakres na powierzchni terenu należy stwierdzić, iż:

- zjawiska osuwiskowe w tej partii złoża nie występują, co potwierdzają obserwacje dokonane w czasie wieloletniej eksploatacji złoża,
- prowadzona po upadzie warstw eksploatacja przy zapadaniu tych warstw do stoku eliminuje możliwość powstawania obrywów skalnych,
- po okresie wystąpienia silnych opadów atmosferycznych istnieje możliwość wystąpienia lokalnie zsuwów warstw nadkładowych i silnie spękanych warstw stropowych złoża,
- wystąpienie zsuwów warstw skalnych ma ograniczony, lokalny charakter i prawdopodobieństwo ich wystąpienia jest tylko w obszarze, gdzie nachylenie terenu przekracza 40°, obecnie jak i w latach następnych nie przewiduje się prowadzenia eksploatacji w warstwach stropowych złoża o takim nachyleniu, a tym samym nie przewiduje się możliwości wystąpienia tego typu zagrożenia.

Eksploatacja odkrywkowa wiąże się z długotrwałym przekształceniem powierzchni ziemi w obrębie kopalni. Zwałowiska, wokół wyrobisk będą miały charakter przemijający,

będą sukcesywnie likwidowane już w trakcie eksploatacji, a całkowicie po jej zakończeniu i przeprowadzeniu prac rekultywacyjnych.

Zmiany w ukształtowaniu powierzchni opisywanego obszaru polegać będą na długoterminowym, ale w lokalnej skali przekształceniu terenów leśnych, na tereny eksploatacji powierzchniowej. Po zakończeniu wydobywania w ramach rekultywacji tereny te będą mogły odzyskać swoje pierwotne przeznaczenie.

Z uwagi na fakt, że jest to poszerzenie funkcjonującego już wyrobiska górniczego, będzie to prawdopodobnie odbierane, jako forma tak mniej drastyczna, niż tego typu działalność wprowadzona na tereny bez kopalnianych tradycji.

Przewiduje się oddziaływania:

- bezpośrednie (trwałe przekształcenie powierzchni ziemi),
- długoterminowe,
- lokalne,
- negatywne,
- brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Eksploatacja piaskowca w istniejącym kamieniołomie prowadzona jest bez użycia wody czy pary i bez wytwarzania ścieków. W sytuacjach awaryjnych, np. w wyniku wycieku paliwa lub innych ropopochodnych z uszkodzonych maszyn górniczych, przeróbczych lub transportowych stosowane są odpowiednie środki techniczne

W Zakładzie Górniczym "Huczvice" woda zużywana jest do celów socjalno – bytowych. Zgodnie z decyzją Starosty Powiatowego w Lesku nr OS.6341.8.2016 z dnia 12.04.2016 r., pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód w zakresie poboru wody powierzchniowej do celów socjalno - bytowych, ze źródła dającego początek ciekowi płynącemu przez działkę 183, w ilości Q_{śr.d.} = 0,192 m³/d.

Ocenia się również, iż ustalenia projektu Planu dotyczące zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* i zapewniają warunki realizacji projektu Planu, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Kopalnia "Huczvice" prowadzona jest zgodnie z zapisami Projektu zagospodarowania złoża i Planu Ruchu. Eksploatacja piaskowców nie wymaga odwadniania złoża ani też odprowadzania wód do gleby lub cieków powierzchniowych. Dbłość o sprawność techniczną maszyn i przestrzeganie zasad ich eksploatacji stanowi wystarczające zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych. W ramach profilaktyki stosowane są środki ochrony przed skażeniem gruntów produktami ropopochodnymi.

Przewiduje się oddziaływania:

- bezpośrednie (wytwarzanie ścieków),
- długoterminowe,
- negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych),
- brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W wyniku prowadzonej działalności górniczej (przekształcenie powierzchni) zmianie ulega topoklimat w wyrobisku. W wyniku prowadzonych prac:

- zwiększą się dobowe amplitudy temperatur w wyniku wzrostu nasłonecznienia odsłoniętej skały;

- zmniejszy się wilgotność powietrza na poziomie terenu i centralnej części kopalni;
- zwiększy poziom wilgotności przy skarpach kopalni;
- zwiększy się poziom zapylenia powietrza w wyniku prowadzonych prac wydobywczych, przeładunkowych i transportowych urobku.

Zasięg oddziaływania ogranicza się do najbliższej okolicy kopalni. Zmiany w topoklimacie mają charakter czasowy (są odwracalne) i ustaną po zakończeniu eksploatacji i przeprowadzeniu prac rekultywacyjnych. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że działalność górnicza w Huczwicach nie stanowi znaczącego zagrożenia w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i zachowane są przepisy ochrony środowiska w zakresie ochrony atmosfery.

Przewiduje się oddziaływania:

- w odniesieniu do powietrza atmosferycznego nie przewiduje się oddziaływań negatywnych,
- w odniesieniu do klimatu wystąpią oddziaływania lokalne, negatywne rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Prowadzona na terenie złoża eksploatacja odkrywkowa w sposób trwały i przejściowy ingeruje w naturalne komponenty środowiska. Działalność górnicza ma także bezpośredni wpływ na stan flory i fauny terenów przeznaczonych do eksploatacji kopaliny. W wyniku poszerzenia planowanych prac ziemnych odkrywkowych w kierunku północno-wschodnim i wschodnim już podczas udostępniania złoża dojdzie do zniszczenia szaty roślinnej pokrywającej powierzchnię ziemi. Oddziaływania bezpośrednie z teoretycznego punktu widzenia, na zwierzęta polegały będą na unikaniu terenu kopalni przez ssaki, ptaki i inne zwierzęta w wyniku poruszania się i emisji hałasu pracującego sprzętu do robót ziemnych, czasową utratę ich siedlisk, miejsc rozrodu, korytarzy i ścieżek migracyjnych, miejsc żerowania.

Teren objęty projektem Planu nie stanowi miejsca występowania gatunków ptaków, ssaków, gadów oraz płazów będących przedmiotem szczególnej ochrony obszaru Bieszczady. Obszar eksploatowany górnicza nie stanowi korytarza migracyjnego dla gatunków dużych ssaków. Na podstawie analizy pokrycia roślinnością i ukształtowania terenu oraz w oparciu o inwentaryzację śladów ssaków, nie stwierdzono, żeby teren stanowił miejsce choć czasowego przebywania tych gatunków. Tym samym analiza stanu flory i fauny na omawianym terenie wykazała, że obecnie realizowane przedsięwzięcie nie wpływa negatywnie na przyrodniczo cenne i chronione elementy fauny, a także na gatunki pospolite i licznie występujące.

Obszary pogórniczne choć zwykle kojarzą się jedynie z dewastacją środowiska, często po zaprzestaniu działalności wydobywczej obejmowane są różnymi formami ochrony przyrody. Powodem tego jest naturalna sukcesja lub odślanianie podczas eksploatacji interesujących zjawisk geologicznych. Elementy składowe kamieniołomu wraz z upływem czasu będą się asymilować z otoczeniem, a nawet będą mu nadawać swoiste niepowtarzalne piękno. W istniejącym od kilkunastu lat nieczynnym wyrobisku, zaobserwowano już takie procesy, gdzie w południowej części wyrobiska na pozostawionej półce i części zbocza widoczne są porosty drzew z sukcesji naturalnej.

Analizowane przedsięwzięcie polegające na eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „Huczvice” nie będzie miało istotnego negatywnego wpływu na florę, faunę i bioróżnorodność występujące na obszarze złoża oraz w jego sąsiedztwie.

Przewiduje się oddziaływania na środowisko biotyczne:

- oddziaływania bezpośrednie negatywne (zniszczenie roślinności związane z udostępnieniem złoża – wycinka drzew) jednak biorąc pod uwagę roślinność

występującą w granicach złoża oddziaływanie to nie będzie istotne dla lokalnej szaty roślinnej oraz szaty charakterystycznej dla regionu.

- oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, pozytywne (oddziaływania związane z kierunkiem i sposobem rekultywacji), w związku z planowanym sposobem rekultywacji m.in. w kierunku leśnym, planuje się wprowadzić roślinność zgodną z powstałym siedliskiem, zmiany więc będą mieć charakter pozytywny.
- oddziaływania wtórne – oddziaływanie to należy uznać jako wybitnie pozytywne, planuje się w wyniku prac rekultywacyjnych stworzenie nowych użytków leśnych, które w przyszłości będą stanowić dogodne siedliska bytowania i żerowania rodzimych gatunków zwierząt.
- oddziaływania pośrednie krótkookresowe negatywne – oddziaływania te będą występowały w związku z nieumyślnym płoszeniem zwierząt i ptaków, bytujących w sąsiedztwie terenów eksploatacyjnych, przez pracujących ludzi i maszyny. Oddziaływanie to ustąpi po zakończeniu eksploatacji oraz przeprowadzeniu rekultywacji omawianego terenu.

Krajobraz

Eksploatacja odkrywkowa wiąże się z trwałym przekształceniem krajobrazu w obrębie kopalni. Wyrobisko jest głębokie, o stromych zboczach. Z uwagi na kontynuację eksploatacji mały zakres poszerzenia terenu eksploatacji (około 2,5 ha), nie przyczyni się ona do znacznego dodatkowego przekształcenia istniejącego krajobrazu.

Obecność kamieniołomu w krajobrazie Polski środkowej i południowej jest zjawiskiem powszechnym, chociaż rzadko akceptowalnym w sensie powstałych zmian przestrzennych. Podobnie jak współistnienie kamieniołomów z obszarami odznaczającymi się wysokimi walorami przyrodniczymi jest zjawiskiem częstym. Przekształcone powierzchnie, które powstały wskutek istnienia kamieniołomu można rozpatrywać także w kategoriach zmian pozytywnych. W wielu kamieniołomach powstają ciekawe eksponowane odsłonięcia budowy geologicznej, które stają się atrakcją geoturystyczną. Często z upływem czasu walory kamieniołomu integrują się z innymi elementami krajobrazu, wpływając pozytywnie na jego wartość turystyczną, kulturową, użytkową oraz biotyczną. Eksploatacja surowców skalnych często prowadzi do wielkoprzestrzennych zmian rzeźby, co uwidacznia się w krajobrazie. Na powierzchni terenu odsłaniane są wyjątkowo interesujące sekwencje geologiczne i tworzone są nowe formy rzeźby. Mają często one charakter unikatowy, przez co mają wysoką wartość dydaktyczną i jednocześnie estetyczną.

Z uwagi na fakt, że jest to poszerzenie funkcjonującego już wyrobiska górniczego, będzie to prawdopodobnie odbierane, jako forma tak mniej drastyczna, niż tego typu działalność wprowadzona na tereny bez kopalnianych tradycji. Będzie to oddziaływanie negatywne i długoterminowe jednak odwracalne.

Oddziaływania realizacji projektu Planu na krajobraz będą miały charakter:

- bezpośredni,
- długoterminowy,
- trwały,
- brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

W zasięgu bezpośredniego oddziaływania rozpatrywanego przedsięwzięcia nie znajdują się żadne zabytki objęte rejestrem lub ewidencją.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ochrona życia i zdrowia ludzi - przewiduje się, że prowadzona działalność nie będzie wpływać na zdrowie ludzi nie związanych z eksploatacją. Zatrudnieni pracownicy będą mieć zapewnione właściwe warunki sanitarne, zostaną przeszkoleni są w zakresie bhp oraz poddani okresowym badaniom lekarskim. Ochrona pracowników przed hałasem oraz wibracją podczas prac eksploatacyjnych będzie polegać na:

- stosowaniu maszyn spełniających wymogi norm poziomu hałasu,
- utrzymywaniu maszyn w wymaganym stanie technicznym (terminowe wykonywanie przeglądów technicznych),
- minimalizowanie czasu emisji hałasu do środowiska przez odpowiednią organizację robót.

Przy zachowaniu ww. warunków planowane dalsze funkcjonowanie Kopalni "Huczvice" nie będzie miało negatywnego wpływu na zdrowie ludzi.

Ochrona klimatu akustycznego – jak wynika z „Raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia” na terenie działalności górniczej zostały przeprowadzone badania z których wynika, że eksploatacja złoża "Huczvice" nie powoduje zagrożenia dla środowiska w zakresie emisji hałasu w porze dziennej. Równoważny poziom dźwięku A w punktach obliczeniowych zlokalizowanych na granicy terenów z zabudową mieszkalną nie przekracza poziomu dopuszczalnego dla pory dziennej $L_{eq} = 55$ dB. Niskie wartości hałasu emitowanego do środowiska wynikają z faktu, że wszystkie operacje i procesy technologicznie prowadzone są w wyrobisku, którego ściany stanowią naturalne ekrany dla rozprzestrzeniania się fal akustycznych.

W związku z powyższym dalsze funkcjonowanie Kopalni "Huczvice" nie będzie miało negatywnego wpływu na klimat akustyczny.

Ochrona dóbr materialnych na terenach eksploatacji powierzchniowej ma charakter pozytywny, długoterminowy, bezpośredni i stały, gdyż projekt Planu zakłada rozwój zakładu produkcyjnego. Eksploatacja złoża jest ściśle związana z funkcjonowaniem P.P.H.U. "ZRAŃB" Sp. z o.o., ponieważ złoże stanowi dla niego bazę surowcową.

Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym - na terenach projektowanego zainwestowania zostaną zachowane wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) w *sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* wymagane jest zachowanie obszaru wolnego od zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi. W projekcie Planu bezpieczne odległości zabudowy usługowej od linii elektroenergetycznych zostały zachowane.

Oddziaływania realizacji projektu Planu w odniesieniu do ludzi, ochrony klimatu akustycznego i ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dóbr materialnych będą miały charakter:

- oddziaływań bezpośrednich, krótkoterminowych, neutralnych,
- nie spowodują zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, zagrożeń dla dóbr materialnych oraz klimatu akustycznego,
- brak oddziaływań negatywnych i znacząco negatywnych.

Zasoby naturalne (surowce)

Przewidywana ustaleniami projektu Planu działalność polegać będzie na zwiększeniu zasięgu eksploatacji złoża piaskowców i łupków lgockich "Huczvice" poza ustanowione

granice pionowe obszaru górniczego "Huczvice I". Złoże "Huczvice" objęte jest eksploatacją górnictwem w czynnym kamieniołomie stokowym od początku lat osiemdziesiątych. Początkowo, Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Baligród, a obecnie przez przedsiębiorstwo produkcyjno usługowe, pozyskuje w tym kamieniołomie piaskowce i łupki z przeznaczeniem na kruszywa drogowe. W 2012 roku został opracowany Dodatek nr 2 do dokumentacji geologicznej w kat. C₁ złożeń piaskowców lgockich "Huczvice", który stanowi integralną część uproszczonej dokumentacji geologicznej złożeń w kat. C₁ wykonanej w 1998 roku oraz dodatku nr 1 opracowanego w 2006 roku.

Zasadniczym celem dodatku było ponowne przeliczenie i określenie zasobów geologicznych złożeń surowca skalnego, piaskowca lgockiego "Huczvice" w zmienionych granicach złożeń wraz z określeniem granic pionowych i poziomych tego złożeń na tle określonej budowy geologicznej w oparciu o obowiązujące graniczne wartości parametrów definiujących złożeń. W szczególności celem dodatku było określenie zasobów złożeń w przylegającym do północno-wschodniej i wschodniej granicy złożeń w obrębie której użytkownik uzyskał zgodę właściciela terenu tj. Lasów Państwowych. Udokumentowane w tym Dodatku nr 2 zasoby piaskowców lgockich "Huczvice" wynosiły łącznie 8 492,21 tys. ton według stanu na dzień 31.12.2011 r. **Przyrost udokumentowanych zasobów złożeń wyniósł 3 871,08 tyś. ton.** Eksploatacja złożeń, odbywać się będzie na zasadach określonych przepisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Podstawą podjęcia eksploatacji będą dokumenty, na podstawie których określono zakres i przebieg całego procesu wydobywczego, łącznie z pracami rekultywacyjnymi - Projekt Zagospodarowania Złożeń i Plan Ruchu Zakładu Górniczego.

W związku z powyższym tereny kruszywa naturalnego złożeń zostaną wyeksploatowane przy zminimalizowaniu negatywnego oddziaływania na środowisko. Powstałe hałdy nadkładu i głębokie wykopy spowodują okresowe negatywne zmiany w istniejącym krajobrazie. Zjawisko to będzie trwało przez okres wydobywania kruszywa, po jego zakończeniu i po wykonaniu rekultywacji zniknie. Skala tego negatywnego zjawiska będzie pomniejszona na skutek sukcesywnie prowadzonej rekultywacji.

Oddziaływania realizacji projektu Planu w odniesieniu do zasobów naturalnych będą miały charakter:

- negatywny – bezpośrednie i wtórne, średnio- i długoterminowe,
- stały: kontynuacja eksploatacji złożeń piaskowców oraz jej planowane poszerzenie, będzie mieć istotny wpływ na zasobność złożeń;
- brak oddziaływań znacząco negatywnych.

9. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Planu i dotrzymanie norm w tym zakresie

Jakość klimatu akustycznego zależy od funkcji i przeznaczenia terenu zgodnie z rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 2007 roku Ministra Środowiska w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. z Nr 120 r., poz. 826). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w Tabeli 18 przedstawiono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne.

Tabela 18 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez linie elektroenergetyczne oraz starty, lądowania i przeloty statków powietrznych, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalenia i kontroli

warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L _{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L _{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L _{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom	L _{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	c. Obszary A ochrony uzdrowiskowej d. Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	e. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej f. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ g. Tereny domów opieki h. Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	e. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego f. Tereny zabudowy zagrodowej g. Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe ²⁾ h. Tereny mieszkaniowo – usługowe	65	56	55	45
4	b. Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Jak wynika z Dokumentacji dla potrzeb Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród i prognozy oddziaływania na środowisko Poszerzenie zasięgu eksploatacji piaskowca Igockiego ze złoża "Huczvice", przeprowadzone dotychczas analizy akustyczne wykazały, że działalność wydobywczą kopalni nie powoduje zagrożenia dla środowiska ze względu na emisję hałasu. Wynika z nich, że równoważny poziom dźwięku A w punktach obliczeniowych zlokalizowanych na granicy terenów z zabudową mieszkalną nie przekracza poziomu dopuszczalnego dla pory dziennej $L_{eq} = 55$ dB. Roboty górnicze w Kopalni "Huczvice" są i będą prowadzone tylko w porze dziennej.

Biorąc pod uwagę źródła hałasu wymienione w KIP, a więc: maszyny eksploatujące (koparki, spycharki, ładowarki) i samochody transportujące urobek, można stwierdzić, że nie wpłyną one w sposób znaczący na klimat akustyczny najbliższych terenów chronionych pod względem akustycznym. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa typu zagrodowego znajduje się przy drodze powiatowej, około 500 metrów w kierunku południowym od części socjalno – administracyjnej. Potwierdzeniem tego faktu jest to, że prowadzona eksploatacja na złożu „Huczvice”, w podobnych warunkach technicznych i organizacyjnych, do planowanych warunków na złożu „Huczvice P”, nie wywołuje żadnej uciążliwości dla funkcji mieszkalnej, mieszkańcu nawet nie wiedzą kiedy prowadzony są roboty strzałowe.

10. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na krajobraz, czyli postrzegane przez ludzi przestrzeń, zawierającą elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowaną w wyniku działania czynników naturalnych lub też działalności człowieka

O walorach krajobrazowych terenu decydują m.in. wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe oraz związana z nimi rzeźba terenu, twory i składniki

przyrody oraz elementy cywilizacyjne ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

Prowadzona od lat 80 tych ubiegłego wieku eksploatacja złoża spowodowała przekształcenie krajobrazu typowe dla tego typu działalności. U podstawy zbocza górskiego o ekspozycji zachodniej powstało wyrobisko o powierzchni około 5 ha. Planowane przedsięwzięcie polegające na poszerzeniu zakresu eksploatacji złoża "Huczvice" w granicach udokumentowanego złoża nie spowoduje znacznego oddziaływania na powierzchnię ziemi i krajobraz.

Zmiany w krajobrazie obszaru objętego projektem Planu polegać będą na długoterminowym przekształceniu terenów leśnych, na tereny eksploatacji powierzchniowej. Po zakończeniu wydobywania, w ramach rekultywacji, tereny te będą mogły odzyskać swoje pierwotne przeznaczenie. Z uwagi na fakt, że jest to poszerzenie funkcjonującego już wyrobiska górniczego, będzie to prawdopodobnie odbierane, jako forma i tak mniej drastyczna, niż tego typu działalność wprowadzona na tereny bez kopalnianych tradycji. Będzie to oddziaływanie negatywne i długoterminowe jednak odwracalne.

W wyniku realizacji inwestycji nie nastąpi zmniejszenie obecności istotnych gatunków i siedlisk przyrodniczych w ogólnej ocenie zasobów Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru Natura 2000 –Bieszczady PLC180001. Nie nastąpi również pogorszenie stanu ich zachowania i ochrony w sposób znaczący, gdyż w obrębie omawianego obszaru cenne siedliska czy gatunki zwierząt nie występują. Planowana rekultywacja m.in. w kierunku leśnym pozwoli na zniwelowanie negatywnych skutków eksploatacji, w tym na krajobraz.

11. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu

Konieczność uwzględniania łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do jego zmian w ocenie oddziaływania na środowisko spowodowana jest obserwowanymi w ostatnich dziesięcioleciach skutkami zmian klimatu, polegającymi m. in. na wzroście temperatury oraz zwiększeniu częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych. W polskich dokumentach strategicznych dotyczących klimatu, jako najbardziej wrażliwe na zmiany klimatu, wskazano dziedziny i obszary, takie jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża.

Przez łagodzenie zmian klimatu należy rozumieć taki sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, który nie przyczynia się do pogłębiania zmian klimatu.

Przez adaptację do zmian klimatu należy rozumieć taki sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, aby było ono optymalnie przystosowane do postępujących zmian klimatu, jak również by nie powodowało zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Podczas eksploatacji złoża, do powietrza atmosferycznego emitowane są niewielkie ilości zanieczyszczeń, powstające głównie ze spalania gazu ziemnego w kotłach, służących do celów technologicznych i grzewczych, pracy agregatu prądotwórczego, a także w wyniku pracy pojazdów. Emitowane zanieczyszczenia występują jednak w niewielkich ilościach i nie powodują zagrożenia klimatycznego. Dodatkową izolację akustyczną stanowi otoczenie kopalni, które znajdują się na terenach zalesionych. Tereny te stanowią również bardzo dobrą izolację termiczną, nie powodując nadmiernego nagrzewania się zainstalowanych urządzeń w przypadku pojawiających się upałów.

Prawidłowo prowadzona eksploatacja udokumentowanego złoża nie niesie potencjalnie zagrożenia dla środowiska naturalnego, a tym samym nie powoduje negatywnego oddziaływania na klimat. Podstawowym dokumentem, według którego prowadzona jest działalność kopalni jest Plan Ruchu. Określa on sposób prowadzenia pracy kopalni. W planie ruchu opisane są wszystkie procesy technologiczne, jakie odbywają się na terenie kopalni oraz szczegółowo określone przedsięwzięcia niezbędne dla zapewnienia ochrony środowiska.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

W projekcie Planu zostały uwzględnione rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu. Należą do nich:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej;
- zachowania ustalonej w projekcie Planu powierzchni biologicznie czynnej dla tereny PG3 minimum 10%,
- w zakresie odprowadzania ścieków: odprowadzenie ścieków bytowych do szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki, okresowo opróżnianych i transportowanych do stacji zlewnych ścieków, dopuszcza się rozsączanie oczyszczonych ścieków bytowych.
- w zakresie odprowadzania wód opadowych: obowiązek ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingów oraz terenu zaplecza technologicznego utwardzonych betonowymi prefabrykatami wibroprasowanymi narażonych na zanieczyszczenie), dopuszcza się odprowadzenie oczyszczonych wód opadowo-roztopowych z tych powierzchni w lokalne systemy otwarte,
- w zakresie gospodarki odpadami: gromadzenie odpadów komunalnych w szczelnych pojemnikach i usuwanie zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Baligród, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- wydobywanie kruszywa odbywać się będzie w sposób uporządkowany, na podstawie zatwierdzonego planu ruchu zakładu górniczego, w ramach zrównoważonego rozwoju i zgodnie z poszanowaniem prawa geologicznego i górnictwa, ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, prawa ochrony środowiska, ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ustawy o ochronie przyrody, ustawy o odpadach oraz wydanych na ich podstawie przepisów wykonawczych,
- wyznaczenie terenów lasów (tereny ZL1, ZL2, ZL3),
- rekultywacji terenu w kierunku leśnym i geoturystycznym po zakończeniu działalności wydobywczej.

Do najważniejszych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu należy zaliczyć zastosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko. Do podstawowych działań należą: utrzymywanie urządzeń technicznych i technologicznych (maszyn sprzętu, środków transportu), w należytej sprawności technicznej.

Roboty będą prowadzone zgodnie z Projektem zagospodarowania złoża i Planem ruchu. Projekt Planu ustala rekultywację terenu w kierunku leśnym i geoturystycznym po zakończeniu działalności wydobywczej.

Wpływ na stan środowiska w fazie budowy i realizacji zostały przedstawione poniżej:

W zakresie ochrony powierzchni ziemi, gleby, krajobrazu:

- nakład wydobywczy na zwałowiskach, hałdy, będą miały charakter przemijający, będą sukcesywnie likwidowane już w trakcie eksploatacji, a całkowicie po zakończeniu działalności zostaną przeprowadzone prace rekultywacyjne w kierunku leśnym i geoturystycznym,
- eksploatacja odkrywkowa wiąże się z trwałym przekształceniem krajobrazu w obrębie kopalni. Wyrobisko jest głębokie, o stromych zboczach. Z uwagi na kontynuację eksploatacji mały zakres poszerzenia terenu eksploatacji (około 2,5 ha), nie przyczyni się ona do znacznego dodatkowego przekształcenia istniejącego krajobrazu.

W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych:

- przy stosowaniu w trakcie realizacji obowiązujących przepisów w zakresie bezpieczeństwa i higieny oraz przepisów ochrony środowiska nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko,
- w trakcie robót górniczych nie będą stosowane żadne środki chemiczne, nie istnieje, więc niebezpieczeństwo skażenia wód,
- w przypadku skażenia terenu substancjami ropopochodnymi wszelkie działania prowadzić zgodnie z instrukcjami obowiązującymi na zakładzie górniczym.

W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:

- w czasie eksploatacji złoża wprowadzane będą do powietrza substancje zawarte w spalinach ze spalania paliw w silnikach maszyn tj. spycharki,
- emisja spalin będzie więc miała charakter lokalny, okresowy i nie wpłynie w stopniu odczuwalnym na stan zanieczyszczenia atmosfery na terenie objętym projektem Planu, a tym bardziej poza terenem.

W zakresie ochrony przed hałasem:

- eksploatacja złoża "Huczvice" nie powoduje zagrożenia dla środowiska w zakresie emisji hałasu.

W zakresie ochrony przed powodzią.

- teren objęty projektem Planu znajduje się poza terenami narażonymi na występowanie wód powodziowych.

W zakresie obszarów osuwiskowych:

- złoża „Huczvice” znajduje się poza udokumentowanymi obszarami osuwiskowymi.

W związku z przewidywanym brakiem znaczących, negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszar Natura 2000 Bieszczady PLC180001 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia bioróżnorodności (zajmowania szczególnie cennych, chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków priorytetowych) nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

Jak wynika z „Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia” oddziaływanie jakiego źródłem jest inwestycja nie ma jakiegokolwiek wpływu na stan zachowania siedlisk roślinnych i tworzących je gatunków, chronionych w ramach obszaru „Bieszczady” w skali całego obszaru. Biorąc pod uwagę gatunki ptaków oraz ssaków i ich siedliska stwierdzić

można, że dla wielu z nich rejon Bieszczadów Zachodnich jest ważną częścią arealu występowania. Dotyczy to zwłaszcza ssaków drapieżnych, których liczebność na terenie Bieszczadów jest wysoka na tle pozostałych rejonów Polski, a ich populacje Bieszczadzkie charakteryzują się wysokim stopniem stabilności. Populacja żubra jest jedną z pięciu w kraju populacji wolnożyjących. Również ptaki szponiaste osiągają tu znaczną liczebność i zagęszczenie (Rodziewicz „Poradnik..).W toku opracowania Raportu zebrane zostały informacje tak co do aktualnego stanu faktycznego użytkowania działki i terenów sąsiednich, jak i przeprowadzono regularne obserwacje w terenie w zakresie m.in. wykorzystania jej terenu przez gatunki ptaków i ssaków jako żerowiska.

Teren kopalni nie spełnia kryteriów występowania dużych ssaków drapieżnych. Ponadto obserwacje terenowe nie potwierdzają, aby miało to miejsce.

Podsumowując, znaczący wpływ inwestycji na gatunki będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 „Bieszczady” i ich siedliska praktycznie w przypadku przedłużenia eksploatacji omawianego obiektu nie występuje i nie zostaje naruszony właściwy stan ich ochrony.

Inwestycja nie wpłynie znacząco zarówno na populacje przedmiotów chronionych w ramach obszaru Natura 2000 „Bieszczady”, ich siedliska spełniające określone funkcje życiowe, powiązania pomiędzy populacjami różnych gatunków, jak też na siedliska roślinne. Tym samym inwestycja nie wpłynie na jakimkolwiek poziomie na ograniczenie spójności elementów strukturalnych obszaru i nie zmieni jego funkcjonowania.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu Planu nie wpłynie na integralność obszaru Natura 2000 „Bieszczady”.

Analizując spójności sieci obszarów Natura 2000 odnosi się przede wszystkim do korytarzy ekologicznych. Analizując ukształtowanie terenu i brak pokrycia szatą roślinną, nie spełnia on warunków dla pełnienia funkcji korytarza migracyjnego w skali okolicy. Jako że nie może być miejscem czasowego nawet przebywania większości gatunków chronionych w ramach obszaru Bieszczady, nie spełnia "z definicji" kryterium korytarza. Inwestycja nie wpłynie w żadnym stopniu na funkcje jednostki jaką jest korytarz Karpacki.

13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu

Funkcjonowanie kopalni od lat 80 tych ubiegłego wieku w sposób, który nie generuje istotnych oddziaływań niosących zagrożenie dla fauny i flory obszaru, nie ma uzasadnienia dla przyjmowania wariantu alternatywnego.

W przypadku, kiedy:

- uchwała o przystąpieniu do opracowania określa sposoby zagospodarowania terenów,
- przedsięwzięcie polega na kontynuowaniu wydobycia kruszywa ze złoża eksploatowanego od około 35 lat,
- obsługa terenu objętego projektem Planu w zakresie infrastruktury technicznej jest zgodna z obowiązującymi przepisami,

rozpatrywanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Planu.

14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Ze względu na znaczny postęp w zakresie opracowań w sferze ochrony środowiska, do których należą: oceny stanu jakości wód, oceny stanu jakości powietrza w zasadzie nie napotkano zasadniczych trudności przy sporządzaniu niniejszego opracowania.

Utrudnienia w analizie powodował brak planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001. Ponadto zaznaczyć należy, że ograniczenia w przeprowadzaniu szczegółowych analiz wynikają z dużego stopnia ogólności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który jest dokumentem planistycznym nieprecyzyjnym w swych zapisach szczegółowych rozwiązań konstrukcyjnych ani technicznych planowanych przedsięwzięć.

15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art.51 ust. 2 pkt. 1c) *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* prognoza oddziaływania na środowisko winna zawierać propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Równocześnie art. 55 ust. 5 wyżej wymienionej ustawy mówi, iż organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Analiza skutków realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu może być wykonana w ramach oceny aktualności planów sporządzanych przez wójta gminy.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o zmianie planu miejscowego.

W analizie takiej proponuje się zwrócić szczególną uwagę na:

- realizację planu w zakresie zachowania określonej w ustaleniach planu powierzchni biologicznie czynnej;
- stopień realizacji i wykorzystania infrastruktury technicznej (sieć kanalizacyjna, umożliwiającego minimalizację negatywnych oddziaływań na środowisko.

Projekt Planu nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Prowadzony jest monitoring jakości wód, powietrza w ramach Państwowego Monitoringu środowiska. Uzyskane dane pozwolą na zaobserwowanie skali i zmian jakości badanych elementów środowiska.

16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Planu nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ odległość terenu objętego projektem Planu do granicy z Ukrainą wynosi ponad 35 km, a do granicy ze Słowacją ponad 16 km (pod uwagę były brane najbliższe odległości terenów objętych projektem Planu do granicy z Ukrainą i Słowacją).

17. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki realizacji przyjętych w projekcie Planu ustaleń na poszczególne elementy środowiska.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 Bieszczady PLC180001.
- Teren objęty projektem Planu znajduje się poza obszarami rezerwatów przyrody, nie ma tutaj pomników przyrody, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych ani stanowisk dokumentacyjnych.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Planu nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody*.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.
- Ubszar objęty projektem Planu w całości znajduje się w obrębie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Uchwała NRXLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1945 ze zm.)), dla którego ustanowiono plan ochrony na mocy rozporządzenia Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 kwietnia 200w sprawie ustanowienia planu ochrony Cieśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 70, poz.766) oraz w granicach obszaru Natura 2000 Bieszczady PLC180001.
- Planowany kierunek rekultywacji swoim zakresem uwzględniać będzie aspekt przyrodniczy (kontynuacja terenów leśnych stanowiących pierwotne środowisko dla fauny i flory) oraz aspekt naukowo-poznawczy (utworzenie nieingerującej w środowisko leśnej ścieżki dydaktycznej, z której można będzie bezpiecznie oglądać ciekawe formy geologiczne odsłonięte w czasie eksploatacji piaskowca).
- W celu minimalizacji wpływu inwestycji na środowisko należy utrzymywać urządzenia technologiczne w sprawności technicznej.

18. Wykorzystane materiały

- J. Warszzyńskiej – Kraków 1995 rok,
- Powódzie, a planowanie przestrzenne – Poradnik – Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Oddział w Krakowie – Kraków 1999 rok.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie – Rzeszów 2013 rok.
- Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w latach 2013-2015
- Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku
- Sdf obszarów Natura 2000,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród z późn.zm., uchwalonym Uchwałą Nr XXXIII/223/02 Rady Gminy w Baligródzie dnia 7 października 2002 r. na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *o zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. z 1999r., Nr 15 poz.139 z późn. zm.),
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby Zmiany Nr 1/20019 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Baligród oraz na potrzeby Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego o nazwie „Huczvice 1/2019” terenu położonego w Gminie Baligród,
- Karta Informacyjna Przedsięwzięcia Eksploatacja piaskowca Igockiego ze złoża "Huczvice" w granicach obszaru górniczego "Huczvice I" na części działek nr ew. 182 i 183 (przedłużenie okresu ważności koncesji) Opracowali: inż. Zbigniew Pantula, dr inż. Józef Kirejczyk, mgr inż. Justyna Burchard-Piekutowska, mgr inż. Lidia Burchard – 2017,
- Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia „Eksploatacja piaskowca Igockiego ze złoża „Huczvice” w granicach obszaru górniczego „Huczvice I” na części działek nr ew.182 i 183 (przedłużenie okresu ważności koncesji). Opracował: mgr inż. Tomasz Harmata – 2018 r.,
- Dokumentacja dla potrzeb Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Baligród i prognozy oddziaływania na środowisko. Poszerzenie zasięgu eksploatacji piaskowca Igockiego ze złoża "Huczvice". Opracowali: mgr inż. Tomasz Burchard, mgr inż. Sławomir Czyżowicz.

Krosno, dnia 1.03.2021

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisana, Anna Hawaj

niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi

o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Hawaj Anna